



MĚSTO HRUŠOVANY NAD JEVIŠOVKOU

náměstí Míru 22, 671 67 Hrušovany nad Jevišovkou

tel.: 515 229 101, e-mail: info@hrusovany.cz, IDDS: yuabdyv, IČO: 00292877

ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 1/2023

Město Hrušovany nad Jevišovkou

datum: 9. 3. 2023, čas: 17:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (14) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Jiří Strnad, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Ing. Eliška Volná

Přítomno je 14 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 09.03.2023 v 17:03:11

Zastupitelstvo města bylo zahájeno v 17:00 hodin.

Starostka Ing. Eliška Volná (dále jen starostka) zahájila zasedání zastupitelstva města, přivítala přítomné zastupitele, občany, hosty a zaměstnance úřadu.

Starostka konstatovala, že v souladu se zákonem 128/2000 Sb. § 96 bylo zasedání připraveno v Radě města a bylo řádně svoláno.

Přítomni v době zahájení: dle prezenční listiny. Přítomno 14 zastupitelů, hlasuje 14 zastupitelů, omluven 1 zastupitel – Mgr. Veronika Mikysková .

Starostka konstatuje, že dle ustanovení § 92 odst. 3 zákona o obcích je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Starostka konstatuje, že zápis z minulého zasedání ZM byl vyložen k nahlédnutí na MěÚ, byl podepsán ověřovateli a nebyly proti němu vzneseny námitky, tudíž je považován za schválený.

Vyhláška k tomuto zasedání byla vyvěšena na úřední desce od 2. 3. 2023.

Starostka oznamuje, že na zasedání ZM je pořizován zvukový záznam a živý video přenos bude zároveň realizován na platformě Youtube. Odkaz na živý přenos je k dispozici na internetových stránkách města.

Vzhledem k novému systému přípravy a vedení jednání ZM - Aplikace Usneseni.cz, žádá přítomné o shovívavost k případným drobným technickým problémům.

Jako zapisovatelka byla předsedajícím určena XXXXXXXXXXXXXXXXXX, za sčítatele byl navržen Ing. Zdeněk Šalomon.

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:05:26 (zvuk. záznam 0:02:05 - 0:08:01)

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise:

Mandátová a volební komise:

Ověřovatelé: Gabriela Poppová, Mgr. Radovan Kovařík

Jako návrhová komise a sčítatel byl určen Ing. Zdeněk Šalomon.

Diskuze zahájena v 17:05:26

Hlasování

pro: (13) Ing. Věra Vráblíková, Ing. Patrik Reichl MBA, Gabriela Poppová, Jiří Strnad, Bc. Jiří Makovský, Mgr. Blanka Soukupová, Dana Cashinová, Ing. Eliška Volná, Josef Smolík, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Ing. Jiří Šedivý, Josef Mažár

proti (0)

zdržel se: (1) Mgr. Radovan Kovařík

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:11:22

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:12:11 (zvuk. záznam 0:08:50 - 0:12:48)

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Kontrola usnesení
4. Vykoupení části pozemku p.č. 5695/1
5. Žádost o prodloužení lhůty pro výstavbu RD
6. Záměr prodeje části pozemku p.č. 6500/6 a části p.č. 96/1
7. Přehled stavu žádostí
8. Rozpočtové opatření č. 9/2022
9. Návrh úpravy základního rámce Programu podpory na rok 2023 z rozpočtu města na rok 2023
10. Základní rámec podpory na rok 2023
11. Návrh Dotačních programů na rok 2023
12. Dotační programy SPORT, VOLNÝ ČAS A INDIVIDUÁLNÍ DOTACE DO 50000KČ
13. Návrh Rozpočtu města na rok 2023
14. Rozpočet
15. Cyklostezka Hrušovany nad Jevišovkou - Jevišovka
16. Roční plán FV na rok 2023
17. Koncept Hrušovanského zpravodaje
18. Finanční dar
19. Zámek - rekonstrukce střechy a krovu - I. etapa - shrnutí
20. Zámek - financování
21. Zámek
22. Zpráva o stavu veřejného pořádku k územnímu obvodu města Hrušovany nad Jevišovkou
23. Různé
24. Různé

Diskuze zahájena v 17:12:11

Starostka města upozorňuje na nově přidaný bod, který byl přidán po termínu, v systému označený jako bod č. 25 - EVERUN CZECH REPUBLIC, s.r.o. Tajemník MěÚ sdělil, že materiál byl zpracován právním poradcem města, který z důvodu zdravotní indispozice nestihl zpracování do termínu. Doporučuje zařazení do programu, jedná se o projednání financí pro město. Starostka města navrhuje zařazení za bod č. 22.

V 17:15:04 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami:
- doplňuje se bod č. 25 - Dohoda o narovnání - EVERUN CZECH REPUBLIC, s.r.o.

Hlasování

pro: (14) Ing. Věra Vráblíková, Ing. Patrik Reichl MBA, Josef Smolík, Ing. Eliška Volná, Bc. Jiří Makovský, Tomáš Ševčík, Gabriela Poppová, Josef Mažár, Mgr. Radovan Kovařík, Pavel Sapoušek, Mgr. Blanka Soukupová, Dana Cashinová, Jiří Strnad, Ing. Jiří Šedivý

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-1-1/23

zodpovídá:

termín: **IHNED** (9. 3. 2023)

V 17:16:00 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

ZM schvaluje diskuzi ke každému bodu zvlášť.

Hlasování

pro: (14) Ing. Věra Vráblíková, Josef Smolík, Ing. Patrik Reichl MBA, Gabriela Poppová, Mgr. Blanka Soukupová, Ing. Eliška Volná, Ing. Jiří Šedivý, Bc. Jiří Makovský, Jiří Strnad, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Mgr. Radovan Kovařík, Josef Mažár, Dana Cashinová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-2-1/23

zodpovídá:

termín: 9. 3. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:16:09

3. Návrh změny programu

V 17:17:00 Ing. Eliška Volná podal návrh změny programu:

Zastupitelstvo předřazuje bod 25 před bod 23.

Hlasování

pro: (14) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Jiří Strnad, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

4. Kontrola usnesení (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:18:13 (zvuk. záznam 0:14:52 - 0:15:21)

Důvodová zpráva

Kontrola usnesení ze zasedání ZM č. 7/2022 ze dne 13. 12. 2022 bylo celkem 36 usnesení, všechna usnesení jsou splněna.

ZM bere na vědomí kontrolu usnesení ze zasedání ZM č. 7/2022 ze dne 13. 12. 2022.

Diskuze zahájena v 17:18:13

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 3 - Kontrola usnesení na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:18:42

5. Vykoupení části pozemku p.č. 5695/1 (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:18:48 (zvuk. záznam 0:15:27 - 0:18:10)

Důvodová zpráva

Na základě dokončení investice „Oprava místní komunikace u hřbitova“ byl osloven vlastník pozemku p.č. 5695/1 s nabídkou o vykoupení části pozemku na kterém se nachází chodník. Před realizací stavby udělil souhlas s vybudování chodníku na části jeho pozemku s podmínkou, že bude následně majetkoprávní vypořádání.

Vlastník byl osloven zda by s odprodejem části pozemku souhlasil za následujících podmínek:

- 1) Město pozemek vykoupí za cenu 300 Kč/m² (10 200 Kč)
- 2) Město pořídí geometrický plán pro dělení pozemku
- 3) Město nechá vypracovat kupní smlouvu
- 4) Město uhradí správní poplatek za návrh na vklad práva do katastru nemovitostí (2 000 Kč)

Dne 22.12.2022 byl doručen souhlas vlastníka (viz. příloha).

RM doporučuje ZM usnesením č. UR-9-1/23 výkup části pozemku p.č. 5695/1 o výměře 34 m² v k.ú. Hrušovany nad Jevišovkou za cenu 300 Kč/m² a za výše uvedených podmínek.

Diskuze zahájena v 17:18:48

V 17:21:18 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

ZM schvaluje výkup části pozemku p.č. 55695/1 o výměře 34 m² v katastrálním území Hrušovany nad Jevišovkou od XXXXXXXXXXXXXXX za cenu 300 Kč/m². Náklady vzniklé s převodem bude hradit Město Hrušovany nad Jevišovkou.

Hlasování

pro: (14) Ing. Eliška Volná, Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Věra Vráblíková, Josef Smolík, Mgr. Blanka Soukupová, Gabriela Poppová, Ing. Jiří Šedivý, Mgr. Radovan Kovařík, Jiří Strnad, Dana Cashinová, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík

proti (0)
zdržel se: (0)
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-3-1/23

zodpovídá: Jan Kovář

termín: 31. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:21:31

6. Žádost o prodloužení lhůty pro výstavbu RD (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:21:45 (zvuk. záznam 0:18:24 - 0:20:16)

Důvodová zpráva

Dne 9.2.2023 byla doručena žádost o prodloužení lhůty pro výstavbu RD v lokalitě SEVERNÍ II pro pozemek p.č. 10244/2 v k.ú. Hrušovany nad Jevišovkou o dobu 18 měsíců.

Žadatel zakoupil od města pozemek p.č. 10244/2 o výměře 1132 m² v k.ú. Hrušovany nad Jev. 25.8.2020 Dle kupní smlouvy čl. V. ods. 1 a odst. 2 se kupující zavázali do 4 let od podpisu kupní smlouvy na pozemku vybudovat základovou desku RD a do 6 let od podpisu ohlásit stavebnímu úřadu dokončení stavby spolu s žádostí o přidělení čísla popisného. Při nesplnění povinností čl. V kupní smlouvy je kupující sankcionován dle čl. VI.

Termíny pro splnění výše zmíněných závazků jsou 25.8.2024 a 25.8.2026. Prodloužené termíny o 18 měsíců = 23.2.2026 a 23.2.2028.

Žadatel: XX

Datum podání žádosti: 9.2.2023

Prodloužení termínu by se řešilo dodatkem ke kupní smlouvě ze dne 25.8.2020. Rada města nedoporučuje schválit Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě ze dne 25.8.2020 z důvodu stále dostatečného času - srpen 2024.

Diskuze zahájena v 17:21:45

V 17:23:13 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

**ZM schvaluje Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě ze dne 25.8.2020 s
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, který bude řešit prodloužení termínů čl. V kupní smlouvy
o 18 měsíců.**

Hlasování

pro: (2) Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Jiří Šedivý

proti (11) Mgr. Blanka Soukupová, Gabriela Poppová, Pavel Sapoušek, Bc. Jiří Makovský, Dana Cashinová, Josef Mažár, Ing. Eliška Volná, Josef Smolík, Jiří Strnad, Tomáš Ševčík, Ing. Věra Vráblíková

zdržel se: (1) Mgr. Radovan Kovařík

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:23:37

7. Záměr prodeje části pozemku p.č. 6500/6 a části p.č. 96/1 (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:23:43 (zvuk. záznam 0:20:22 - 0:28:06)

Důvodová zpráva

Věc: Záměr prodeje části pozemků p.č. 6500/6 a 96/1 o celkové výměře cca 45 m2 vše v k.ú. Hrušovany nad Jevišovkou.

Žadatel: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, 671 67 Hrušovany nad Jevišovkou

Datum podání žádosti: 4.10.2022

Územní plán: Br - plochy bydlení v rodinných domech

Účel:

Cena:

Inženýrské sítě: el. vedení NN (podzemní)

Záměr prodeje byl na zasedání RM odročen z důvodu dobudování vnitrobloku Mlýnská. Část pozemku p.č. 6500/6 o výměře cca 7m2 se nachází za oplocením, se kterým město souhlasilo. Jednou z podmínek souhlasu bylo zažádání o odkup částí pozemků o celkové výměře cca 15 m2. Během realizace oplocení došlo k částečné směně (pozemek p.č. 96/6 za p.č. 5958/2). Na části pozemku p.č. 6500/6 se nacházel zahradní domek, který byl během revitalizace přemístěn. Jeho umístění bylo územně povoleno stavebním úřadem.

Rada města schválila záměr prodeje části pozemku p.č. 6500/6 o výměře cca 7 m2 usnesením UR-58-25/22 a záměr pronájmu části pozemku p.č. 6500/6 a části p.č. 96/1 o celkové výměře cca 38 m2 usnesením UR-59-25/22. Žadatel s případným pronájmem části pozemku pro umístění zahradního domku souhlasí.

Diskuze zahájena v 17:23:43

Dana Cashinová upozornila na skutečnost, že žádost byla podaná 4. 10. 2022, není splněno projednání žádosti v ZM ve lhůtě 90 dnů.

Starostka města upřesnila, že žádost byla v ZM projednána - byl projednán prodej 7 m2.

Jan Kovář vysvětlil, že žádost byla podána v 10/2022, ale z důvodu revitalizace vnitrobloku ul. Mlýnské byla odročena. Stavba byla dokončena v pol. 12/2022, následně byla žádost projednána RM.

Dana Cashinová konstatovala, že žádost měla být předložena ZM do 90 dnů.

Starostka města informovala, že žádost byla předložena na minulém jednání ZM - Přehled rozpracovaných žádostí.

Dana Cashinová konstatovala, že metodiky hovoří, že i když se zařadí žádosti do uceleného bodu, tak musí být projednány žádosti jednotlivě. Dana Cashinová požádala, aby bylo v případě odročených žádostí postupováno dle zákona a odročené žádosti byly předkládány na zasedání ZM.

Starostka města sdělila, že RM postupuje dle zákona a opět vysvětlila, že odročení bylo způsobeno rekonstrukcí lokality. Dále konstatovala, že kolaudační řízení proběhlo nyní 3/2023.

Tomáš Ševčík konstatoval, že žádost na cca 40 m2 je podaná z důvodu, že byl na pozemku umístěn objekt (zahradní domek), který byl přesunut na městský pozemek. Pozemek byl prodán městu za účelem vybudování komunikace a chodníku. Žadatelce bylo přislíbeno, že po vyhotovení bude pozemek prodán žadatelce zpět, případně bude nabídnut jiný pozemek.

Starostka města hovoří o proběhlé směně pozemků mezi žadatelkou a městem. Vysvětlila, že

uprostřed parcely zůstalo 7 m2 pozemku ve vlastnictví města, žadatelka měla, dle dohody, 7 m2 odkoupit (jedná se o oplocenou zahrádku, kterou žadatelka užívá). Dále starostka města informovala, že žadatelka souhlasila s pronájmem 40 m2 pozemku.

Tomáš Ševčík sdělil, že dle jeho informací měla žadatelka zájem o odkup pozemku, nikoli o pronájem.

Starostka města vysvětlila, že po projednání žadatelka souhlasí s pronájmem.

V 17:31:11 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

ZM schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 6500/6 a části pozemku p.č. 96/1 o celkové výměře cca 45 m2 oba v katastrálním území Hrušovany nad Jevišovkou.

Hlasování

pro: (6) Ing. Patrik Reichl MBA, Josef Mažár, Dana Cashinová, Tomáš Ševčík, Ing. Jiří Šedivý, Mgr. Radovan Kovařík
proti (7) Ing. Věra Vráblíková, Josef Smolík, Ing. Eliška Volná, Gabriela Poppová, Mgr. Blanka Soukupová, Bc. Jiří Makovský, Pavel Sapoušek
zdržel se: (1) Jiří Strnad
nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:31:27

8. Přehled stavu žádostí (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:31:34 (zvuk. záznam 0:28:13 - 0:36:07)

Důvodová zpráva

Věc	Žadatel	Stav
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXX	byl schválen záměr prodeje části pozemku, bude vyvěšen na úřední desce, bude poptán znalecký posudek
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	byl schválen záměr prodeje části pozemku, bude vyvěšen na úřední desce, bude poptán znalecký posudek
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr prodeje části pozemku
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr prodeje části pozemku
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Záměr prodeje byl odročen z důvodu dohledání vlastníka sklepa, který se nachází poblíž požadovaného pozemku

zřízení služebnosti / prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXX	Záměr byl odročen z důvodu shromáždění informací o možném řešení – dotázání advokáta, poptání znalce, atd.
Směna pozemků	XXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr směny pozemků, byl poptán znalecký posudek
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr prodeje části pozemku , ale menší než uvedl žadatel ve své žádosti. Byl poptán znalecký posudek.
Směna pozemků	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	Záměr směny byl odročen z důvodu dalšího jednání a výběru adekvátních pozemků
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr prodeje části pozemku, byl poptán znalecký posudek
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr prodeje části pozemku, byl poptán znalecký posudek
prodej pozemku	XXXXXXXXXXXXXXXXXX	Byl schválen záměr prodeje, žadatel souhlasil s věcným břemenem, byl poptáno zaměření vedení

Dodání znaleckých posudků se prodloužilo z důvodu nemoci znalce.

Diskuze zahájena v 17:31:34

Dana Cashinová požádala, aby bylo hlasováno o odročení každé žádosti zvlášť, aby byl postup dle zákona.

Starostka města konstatovala, že žádosti jsou předloženy ZM na vědomí a i tím jsou projednány.

Dana Cashinová oponovala, sdělila, že žádosti je nutno projednat jednotlivě.

Místostarostka města sdělila, že zápisy podléhají kontrole z JMK, v následující kontrole bude vznesen na kontrolory dotaz ohledně daného postupu, případně bude vyžádána metodika.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 7 - Přehled stavu žádostí na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:39:28

9. Rozpočtové opatření č. 9/2022 (bod číslo 8)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:39:33 (zvuk. záznam 0:36:12 - 0:37:00)

Důvodová zpráva

Předkládám zastupitelstvu města Rozpočtové opatření číslo 9/2022 jedná se o závěrečnou úpravu rozpočtu k 31.12.2022. Úprava rozpočtu byla provedena dle schváleného usnesení v ZM číslo 422/02/2022 ze dne 14. 3. 2022.

Diskuze zahájena v 17:39:33

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 8 - Rozpočtové opatření č. 9/2022 na

vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:40:21

10. Návrh úpravy základního rámce Programu podpory na rok 2023 z rozpočtu města na rok 2023 (bod číslo 9)

Předkladatel: Mgr. Blanka Soukupová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:40:29 (zvuk. záznam 0:37:08 - 0:47:54)

Důvodová zpráva

Předkládám ZM návrh úpravy schváleného Základního rámce podpory, dotací na rok 2023.

Právní rámec: zákon 250/2000 Sb. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Oddíl Dotace a návratné finanční výpomoci § 10a - § 10d.

Stanoviska a doporučení poradních orgánů/odborů

Schválený - Základní oblasti Programu podpory na rok 2023

Sport a vzdělávání

Volný čas + sociální a rodinná politika + kultura

Prevence a požární ochrana

Individuální dotace

Základní rámec podpory na rok 2023

Oblast podpory	Celkový objem finančních prostředků	Popis
Sport a vzdělávání	710 tis Kč	Všechny sportovní kluby v Hrušovanech nad Jevišovkou
Volný čas + sociální a rodinná politika + + kultura	300 tis Kč	Jednorázové příspěvky na kulturní, sportovní akce pořádané spolky v Hrušovanech nad Jevišovkou
Prevence a požární ochrana	120 tis Kč	Neinvestiční/investiční příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech nad Jevišovkou
Individuální dotace	10 tis Kč	
Celkový objem finančních prostředků pro rok 2023	1 140 tis Kč	

Výše a podíl dotací dle dotačního titulu:

<u>Dotační titul</u>	<u>Minimální částka dotace (v tis. Kč)</u>	<u>Dotace (v %)</u>	<u>Spoluúčast žadatele (v %)</u>	<u>Maximální částka dotace (v tis. Kč)</u>
----------------------	--	---------------------	----------------------------------	--

Sport a vzdělávání - sportovci	50	80% 100% u vybraných výdajů	20%	500
Volný čas + sociální a rodinná politika + kultura	1	80%	20%	80
Prevence a požární ochrana – příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech n. J.	50	90%	10%	120
Individuální dotace	1	80%	20%	10

Základní rámec Programu podpory na rok 2023 včetně výše a podílu dotací dle dotačních titulů byl schválen ZM dne 13. 12. 2022, usnesením číslo 55/07/2022.

Návrh úpravy schváleného základního rámce na rok 2023 byl projednán na jednání FV dne 17. 1. 2023 a 14. 2. 2023. FV doporučil ZM schválit úpravu schváleného Základního rámce podpory na rok 2023, a to:

Návrh úpravy schváleného Základního rámce podpory na rok 2023 dle FV:

Oblast podpory	Celkový objem finančních prostředků	Popis
Sport a vzdělávání	900 tis Kč	Všechny sportovní kluby v Hrušovanech nad Jevišovkou
Volný čas + sociální a rodinná politika + + kultura	300 tis Kč	Jednorázové příspěvky na kulturní, sportovní akce pořádané spolky v Hrušovanech nad Jevišovkou
Prevence a požární ochrana	120 tis Kč	Neinvestiční/investiční příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech nad Jevišovkou
Individuální dotace	10 tis Kč	
Celkový objem finančních prostředků pro rok 2023	1 330 tis Kč	

Výše a podíl dotací dle dotačního titulu:

<u>Dotační titul</u>	<u>Minimální částka dotace (v tis. Kč)</u>	<u>Dotace (v %)</u>	<u>Spoluúčast žadatele (v %)</u>	<u>Maximální částka dotace (v tis. Kč)</u>
Sport a vzdělávání - sportovci	50	80% 100% u vybraných výdajů	20%	600

Volný čas + sociální a rodinná politika + kultura	1	80%	20%	80
Prevence a požární ochrana - příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech n. J.	50	90%	10%	120
Individuální dotace	1	80%	20%	10

FV dále žádá všechny sportovní kluby, aby sdělily, kolik platí rodiče děti a mládeže členské příspěvky na rok 2023.

Návrh úpravy schváleného základního rámce na rok 2023 byl projednán na jednání RM dne 8. 2. 2023. RM doporučuje ZM schválit úpravu schváleného Základního rámce podpory na rok 2023 tak jak předložil FV.

Diskuze zahájena v 17:40:29

Dana Cashinová navrhla protinávrh, viz následující bod č. 10, předkládaný Danou Cashinovou. Dana Cashinová vysvětlila, že sportovci navýšené finance potřebují a využijí, konstatovala, že finanční prostředky města nejsou každoročně využity (je hovořeno o posledních cca 12 letech), na účtech města zůstává ke konci rozpočtového období každoročně milionová finanční částka. Považuje za vhodné podpořit sportovce ve své činnosti pro děti a mládež. Dále hovořila přímo o letech 2021 - 2022, kdy v 12/2021 byl zůstatek na bankovních účtech města 92 mil. Kč (vč. financí zadržovaných v bankovní společnosti Sberbank). K 31.12.2022 byl zůstatek na městských bankovních účtech v součtu cca 64 mil. Kč. Dále poukázala na inflaci, která město připravila cca o 9 mil. Kč.

Starostka města konstatovala, že v loňském roce bylo přiděleno pro sportovce 710 tis. Kč a v letošním roce je navržena částka 900 tis. Kč.

V 17:50:22 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "D. Cashinová") v tomto znění:

ZM schvaluje úpravu schváleného základního rámce Programu podpory z rozpočtu Města Hrušovany nad Jevišovkou na rok 2023 včetně výše a podílu dotací dle dotačních titulů dle návrhu uvedeném v bodě 10 (předkladatel Dana Cashinová).

Hlasování

pro: (6) Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Jiří Šedivý, Dana Cashinová, Tomáš Ševčík, Josef Mažár, Mgr. Radovan Kovařík

proti (8) Ing. Věra Vráblíková, Josef Smolík, Ing. Eliška Volná, Mgr. Blanka Soukupová, Jiří Strnad, Gabriela Poppová, Pavel Sapoušek, Bc. Jiří Makovský

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 17:51:05 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Blanka Soukupová") v tomto znění:

ZM schvaluje úpravu schváleného základního rámce Programu podpory z rozpočtu Města Hrušovany nad Jevišovkou na rok 2023 včetně výše a podílu dotací dle dotačních titulů.

Hlasování

pro: (9) Ing. Eliška Volná, Bc. Jiří Makovský, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Jiří Strnad, Josef Mažár, Ing. Věra Vráblíková
proti (5) Ing. Jiří Šedivý, Ing. Patrik Reichl MBA, Dana Cashinová, Tomáš Ševčík, Mgr. Radovan Kovařík
zdržel se: (0)
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-4-1/23

zodpovídá: Věra Vráblíková

termín: **IHNED** (7. 4. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:51:15

11. Základní rámec podpory na rok 2023 (bod číslo 10)

Předkladatel: Dana Cashinová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:51:23 (zvuk. záznam 0:48:02 - 0:48:18)

Důvodová zpráva

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění (dále jen „z. č. 250/2000 Sb.“) obec ze svého rozpočtu může poskytnout dotaci na účel určený poskytovatelem v programu pro poskytování dotací.

Základní rámec podpory na rok 2023

NÁZEV PROGRAMU	POPIS	ČÁSTKA VYČLENĚNÁ Z ROZPOČTU
SPORT	Podpora celoroční činnosti sportovních organizací, které mají v péči sportoviště v Hrušovanech and Jevišovkou (PO)	1.200.000,-
VOLNÝ ČAS	Podpora jednorázových kulturních, společenských, sportovních a charitativních akcí pořádaných v Hrušovanech and Jevišovkou (PO)	350.000,-
INDIVIDUÁLNÍ DOTACE DO 50000KČ	Podpora sportovní, kulturní či společenské činnosti	100.000,-
Prevence a požární ochrana	Neinvestiční/investiční příspěvek HZS Hrušovany and Jevišovkou	120.000,-

Diskuze zahájena v 17:51:23

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:51:39

12. Návrh Dotačních programů na rok 2023 (bod číslo 11)

Předkladatel: Mgr. Blanka Soukupová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:51:43 (zvuk. záznam 0:48:22 - 0:57:02)

Důvodová zpráva

Předkládám ZM návrh Dotačních programu:

Podpora sportu ve městě Hrušovany nad Jevišovkou - sportovci na rok 2023.

Volný čas + sociální a rodinná politika, kultura v roce 2023.

Prevence a požární ochrana - příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech nad Jevišovkou v roce 2023.

Do předložených Dotačních programů již byly zapracovány úpravy schváleného Základního rámce podpory na rok 2023.

Stanoviska a doporučení poradních orgánů/odborů

Rekapitulace vynaložených finančních prostředků na podporu sportu v Hrušovanech nad Jevišovkou v roce 2022 z rozpočtu města:

655 809,00 Kč dotace pro spolky na provoz (fotbal, tenis, volejbal)

43 722,10 Kč odvoz trávy ze sportovišť ve vlastnictví města Hrušovany nad Jevišovkou

95 482,00 Kč nerezové zábradlí spojující travnaté hřiště a umělou travu v Hrušovanech nad Jevišovkou

674 256,29 Kč provoz sportovní haly (výdaje 1.994.145,29 Kč příjmy 1.319.889,00 Kč)

50 000,00 Kč dar Sáře Bejlek úspěchy tenis 2022

15 000,00 Kč dotace Mighty Shake (taneční spolek ze Znojma)

15 000,00 Kč dotace Spolek dvě rybky (Jumping party ve sportovní hale v Hrušovanech nad Jevišovkou)

13 383,00 Kč náklady na venkovní posilovací stroje před sportovní halou v Hrušovanech nad Jevišovkou

celkem: 1.562.652,39 Kč

Dále byla v roce 2022 sportovcům poskytnuta veřejná podpora (sleva z tržního nájmu za sportoviště v majetku města. Spolky mají určené od města nájemné ve výši 1 Kč /rok):

TJ Cukrovar: 155 035 Kč

Volejbal: 20 724 Kč

Tenis: 37 028 Kč

celkem: 212 787 Kč

Celková podpora sportu z rozpočtu města Hrušovany nad Jevišovkou za rok 2022 činila 1.775.439,39 Kč

Návrh Dotačních programů na rok 2023 byl projednán na jednání FV dne 17. 1. 2023 a 14. 2. 2023. FV doporučil ZM schválit předložené Dotační programy na rok 2023.

FV navrhl následující úpravy Dotačních programů na rok 2023:

1) dotační program Podpora sportu ve městě Hrušovany nad Jevišovkou - sportovci na rok 2023

- doplnění výjimky str. 5 bod h) Výjimka z tohoto ustanovení je DPP, DPČ + odvody sepsané na údržbu sportoviště ve vlastnictví města Hrušovany nad Jevišovkou.

2) Volný čas + sociální a rodinná politika, kultura v roce 2023

- doplnění str. 13 okruh žadatelů Spolek bude vykazovat prokazatelnou činnost po dobu delší než 1

rok před podáním žádosti.

3) Prevence a požární ochrana - příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech nad Jevišovkou v roce 2023

- bez doplnění

Návrh Dotačních programů na rok 2023 byl projednán na jednání RM dne 8. 2. 2023. RM doporučuje ZM schválit předložené Dotační programy na rok 2023.

Diskuze zahájena v 17:51:43

Ing. Jiří Šedivý položil dotaz, zda lze dotační programy využít i na děti a mládež z okolních obcí, navštěvující kroužek v Hrušovanech. Mgr. Blanka Soukupová odpověděla, že mnoho dětí z okolních obcí navštěvuje ZŠ v Hrušovanech nad Jevišovkou, dále sdělila, že dříve přispívaly na děti obce, zvažuje návrat k systému.

Starostka města vysvětlila, že do programu jsou zahrnuty děti navštěvující ZŠ v Hrušovanech nad Jevišovkou, na ostatní se dotace nevztahuje.

Ing. Jiří Šedivý neshledává postup za vhodný, vysvětlil, že např. i město Znojmo podporuje děti z okolí sportující ve znojemských klubech. Konstatoval, že např. volejbalový klub navštěvuje cca 1/3 dětí z okolních obcí, na které se dotační titul nevztahuje. Upozornil, že klubu podmínka způsobí finanční ztrátu.

Starostka města informovala o jednání s obcí Hevlín, kdy starosta obce souhlasil s příspěvkem pro hevlínské děti navštěvující hrušovanský klub. Ostatní oslovení starostové na návrh nepřistoupili.

Ing. Patrik Reichl vyjádřil souhlas s návrhem Dany Cashinové, který nebyl přijat. Konstatoval, že spousta dětí navštěvuje kroužky při TJ Sokol Šanov, navštěvuje kroužek ping-pong v Jevišovce, dále SH v Drnholci a dotázal se, zda bylo město Hrušovany nad Jevišovkou obcemi osloveno s žádostí o příspěvek na hrušovanské děti.

Starostka města odpověděla, že žádost od obcí neobdržela.

Místostarostka města konstatovala, že hodnota dotačních programů je ve výši 2,8 % daňových příjmů. Uvedla, že u jiných obcí se podpora pohybuje cca 1 - 1,5 % hodnoty daňových příjmů. U srovnatelných obcí, kde je vybudováno sportovní zázemí, nejsou již dotace v takovém objemu jako v Hrušovanech nad Jevišovkou.

Další diskuze viz zvukový záznam.

V 17:59:51 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Blanka Soukupová") v tomto znění:

ZM schvaluje dotační program Podpora sportu ve městě Hrušovany nad Jevišovkou - sportovci na rok 2023.

ZM schvaluje dotační program Volný čas + sociální a rodinná politika, kultura v roce 2023. Včetně Žádosti o poskytnutí dotace - program podpory na rok 2023.

ZM schvaluje dotační program Prevence a požární ochrana - příspěvek profesionálním hasičům v Hrušovanech nad Jevišovkou v roce 2023. Včetně Žádosti o poskytnutí dotace - program podpory na rok 2023.

pro: (8) Josef Smolík, Jiří Strnad, Gabriela Poppová, Mgr. Blanka Soukupová, Ing. Věra Vráblíková, Ing. Eliška Volná, Pavel Sapoušek, Bc. Jiří Makovský
proti (4) Dana Cashinová, Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík, Ing. Patrik Reichl MBA
zdržel se: (2) Josef Mažár, Mgr. Radovan Kovařík
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-5-1/23

zodpovídá: Věra Vráblíková

termín: 7. 4. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:00:23

Mgr. XXXXX se dotázal na navýšení i maximální výše dotace pro jednoho žadatele na 600 tis. Kč, zda přijaté usnesení je včetně rozhodnutí o navýšení max. výše dotace.

Starostka města vyjádřila souhlas...

13. Dotační programy SPORT, VOLNÝ ČAS A INDIVIDUÁLNÍ DOTACE DO 50000KČ (bod číslo 12)

Předkladatel: Dana Cashinová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:00:32 (zvuk. záznam 0:57:11 - 1:08:03)

Důvodová zpráva

Materiál viz příloha.

Diskuze zahájena v 18:00:32

Dana Cashinová konstatovala, že se jedná o návrh, který je schůdnější k činnosti klubů. Je zde uveden bodový systém hodnocení, který by spravedlivěji rozdělil finance mezi kluby a podporoval by střediskovost, kterou Hrušovany nad Jevišovkou mají, a dále by podporoval aktivní hledání sponzorů klubů. Je zde i počítáno s nově vzniklými kluby, apod.

Diskuze o bodovém systému viz zvukový záznam.

Mgr. Blanka Soukupová se dotázala, kdo by byl hodnotitelem bodů. Dana Cashinová odpovědělo, že je zde počítáno se zřízením sportovní komise ve spolupráci s FV, V případě nezřízení sportovní komise by kompetence přecházela na zástupce klubů a na RM.

Jiří Strnad vyjádřil s předloženým systémem souhlas, nicméně zde shledává určité nejasnosti, navrhuje odročení a projednání návrhu na schůzce zastupitelů.

Místostarostka města uvedla, že návrh nese mnoho negativ, které by ztěžovaly rozdělování bodů. Systém navržený Mgr. Soukupovou shledává za přehlednější - více viz zvukový záznam.

Dana Cashinová vysvětlila, že první předložená tabulka souvisí s objektivním hodnocením, druhá tabulka se týká subjektivního hodnocení. Subjektivního hodnocení by byli zúčastněni zástupci sportovních klubů, kteří byli s návrhem seznámeni. Dále vysvětluje další možnosti rozdělení bodů viz zvukový záznam.

Josef Smolík navrhuje odročení bodu, návrh považuje za zajímavý.

Na žádost Josefa Smolíka a Jiřího Strnada je hlasováno o odročení materiálů.

V 18:10:25 předsedající zahájil hlasování o protinávru usnesení "PA1" (navrhovatel: "J. Smolík") v tomto znění:

Zastupitelstvo odročuje dotační programy SPORT, VOLNÝ ČAS A INDIVIDUÁLNÍ

DOTACE DO 50.000 KČ.

Hlasování

pro: (7) Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Ing. Eliška Volná, Pavel Sapoušek, Josef Smolík, Mgr. Blanka Soukupová, Jiří Strnad
proti (4) Dana Cashinová, Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík, Mgr. Radovan Kovařík
zdržel se: (3) Ing. Patrik Reichl MBA, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár
nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 18:11:12 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Dana Cashinová") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje dotační programy SPORT, VOLNÝ ČAS A INDIVIDUÁLNÍ DOTACE DO 50.000 KČ.

Hlasování

pro: (6) Ing. Patrik Reichl MBA, Dana Cashinová, Ing. Jiří Šedivý, Josef Mažár, Mgr. Radovan Kovařík, Tomáš Ševčík
proti (6) Ing. Věra Vráblíková, Ing. Eliška Volná, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Pavel Sapoušek, Jiří Strnad
zdržel se: (2) Mgr. Blanka Soukupová, Bc. Jiří Makovský
nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:11:24

14. Návrh Rozpočtu města na rok 2023 (bod číslo 13)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:11:29 (zvuk. záznam 1:08:08 - 1:30:43)

Důvodová zpráva

Předkládám v souladu se zákonem č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ke schválení zastupitelstvu města návrh Rozpočtu města na rok 2023.

Rekapitulace rozpočtového procesu:

sestavit a projednat s třetími osobami (nepřímo zákon č.320/2001 Sb.,)

projednat s finančním výborem (§117 až 119, zákon č.128/2000 Sb.,)

zveřejnit návrh rozpočtu na 15 dnů (§11, zákon č.250/2000 Sb.,)

schválit rozpočet zastupitelstvem (§11, zákon č.250/2000 Sb.,)

udělat podrobný rozpis rozpočtu (§14, zákon 250/2000 Sb.,)

provádět kontrolu plnění rozpočtu v souladu se zákonem č.320/2001., o finanční kontrole (§15, zákon č.250/2000 Sb.,)

přijímat rozpočtová opatření a číslovat je (§16, zákon č.250/2000 Sb.,)

Stanoviska a doporučení poradních orgánů/odborů

Dne 26. 1. 2023 bylo svoláno jednání zastupitelů ohledně přípravy rozpočtu na rok 2023, jednání bylo přítomno 9 zastupitelů.

Předložený návrh Rozpočtu města na rok 2023 byl projednán na zasedání RM dne 8. 2. 2023 a doporučen ZM ke schválení.

FV projednal návrh Rozpočtu na rok 2023 dne 14. 2. 2023.

Návrh Rozpočtu na rok 2023 byl vyvěšen na webových stránkách města a úřední desce od 20. 2. 2023.

Součástí vyvěšeného návrhu Rozpočtu na rok 2023 je informace o schválení, úpravě a plnění rozpočtu za rok 2022. Tento materiál je zveřejněn na www.hrusovany.cz a úřední desce.

Rozpočtové příjmy, výdaje a financování uskutečněné v době platnosti Rozpočtového provizoria na rok 2023 se stávají příjmy, výdaji a financováním rozpočtu po jeho schválení. Jednání ZM ze dne 13. 12. 2022, usnesení číslo

47/07/2022. Schválené rozpočtové provizorium je zveřejněno na www.hrusovany.cz v záložce rozpočet.

Návrh Rozpočtu na rok 2023 reaguje na schválený Strategický plán rozvoje města Hrušovany nad Jevišovkou 2021 – 2027.

Do návrhu Rozpočtu na rok 2023 jsou zapracovány podmínky schváleného základního finančního rámce Programu podpory z rozpočtu Města Hrušovany nad Jevišovkou na rok 2023.

Na návrh zastupitelky D. Cashinové předkládám ZM stavy účtů města Hrušovany nad Jevišovkou ke dni 31. 12. 2022:

ČS, a. s.	1 564 620,05 Kč
KB, a. s.	1 082 110,41 Kč
ČNB	1 543 747,99 Kč
ČS, a. s. - vkladový účet	20 000 000,00 Kč
ČS, a. s. - spořicí účet	20 648 565,52 Kč
KB, a. s. - spořicí účet	15 314 680,80 Kč
ČS, a. s. - zvláštní účet pro vodní hospodářství	4 100 166,04 Kč
ČS, a. s. - bar ve Sportovní hale	7 122,48 Kč
ČS, a. s. - soc. fond	259 823,42 Kč
celkem:	64 520 836,71 Kč

Tabulka číslo 1- závazné ukazatele Rozpočtu města na rok 2023, zveřejněný na úřední desce od 20. 2. 2023

Tabulka číslo 2 - závazné ukazatele Rozpočtu města na rok 2023 pro zřízené příspěvkové organizace

Název příspěvkové organizace	Příspěvek na provoz na rok 2023
Mateřská škola, Hrušovany nad Jevišovkou, okres Znojmo, příspěvková organizace, IČO: 75024047	1 598 000,00 Kč

Základní škola, Hrušovany nad Jevišovkou, okres Znojmo, příspěvková organizace, IČO: 75024039	4 297 000,00 Kč
Celkem příspěvek na provoz	5 895 500,00 Kč

Diskuze zahájena v 18:11:29

Ing. Patrik Reichl konstatoval, že přestože byl v loňské roce schválen vyrovnaný rozpočet, je patrné, že je za loňský rok neproinvestováno cca 55 mil. Kč a poukázal na navýšenou inflaci. Dotazuje se, které investiční akce nebyly, a z jakého důvodu, za loňský rok provedeny ve výši cca 55 mil. Kč.

Starostka města hovořila o dokončených investičních akcích za rok 2022 - revitalizace vnitrobloku ul. Mlýnské, zahájení rekonstrukce prostranství pod kostelem, před hřbitovem a další. V loňském roce nebyla zahájena cyklostezka a ul. Luční (byla zahájena v letošním roce - dokončení plánováno 4/2023), nyní se pokračuje v revitalizaci lokality za kostelem (dokončení plánováno 4/2023).

Pan Ševčík upozornil, že se Ing. Reichl dotazoval na nezahájené akce za rok 2022, důvody a financování.

Ing. Věra Vráblíková sdělila, že tyto otázky budou řešeny v rámci Závěrečného účtu, který bude ZM schvalovat na následujícím zasedání ZM.

Ing. Patrik Reichl požádal starostku města o odpověď na své dotazy. A konstatoval, že dle odpovědi starostky města byly některé investiční akce z rozpočtu na rok 2022, zahájeny v roce 2023.

Starostka města vysvětlila, že tyto akce byly zahájeny v loňském roce - stavba revitalizace pod kostelem byla zahájena v loňském roce, v letošním roce dokončena, dále v letošním roce zahájena II. etapa.

Ing. Patrik Reichl se dále dotázal na investiční akce - kanalizace ul. Luční, apod. Domnívá se, že investiční akce byla zahájeny v letošním roce, přestože je město v rozpočtovém provizoriu, diskuze viz zvukový záznam.

Starostka města vysvětlila, že všechny jmenované akce byly v loňském roce naplánovány, tím pádem lze 60% zapojit, financování bylo zajištěno z loňského roku.

Josef Mažár konstatoval, že pořízení úvěru na revitalizace vnitrobloku ul. Mlýnské bylo zbytečné, když město za loňský rok hospodařilo s přebytkem.

Místostarostka sdělila, že nepovažuje pořízení úvěru za zbytečné, hovořila o úrokových sazbách na spořicí účtech, které jsou výrazně vyšší. Konstatovala, že zapojením cizích finančních prostředků na financování investičních akcí jsou spořeny vlastní finanční prostředky.

Dana Cashinová konstatovala, že je nutné, aby město čerpalo vlastní finanční prostředky, poukázala na inflaci, kdy, dle informací paní Cashinové, město ztratilo cca 9 mil. Kč. Dotázala se jakou částku město získalo na úrocích.

Místostarostka odpověděla, že nezná přesnou částku a informaci bude paní Cashinové sdělena později, více viz zvukový záznam.

Dále Dana Cashinová hovořila o stavebních povoleních na jednotlivé plánované investiční akce, konstatovala, že na základě získaných informací ze schůzky zastupitelů k rozpočtu města, nejsou vydána žádná stavební povolení (řízení o stavební povolení může trvat, až 6 měsíců). Sdělila, že se domnívá, že z tohoto důvodu nebude opět vyčerpán rozpočet na rok 2023.

Starostka města sdělila, že schůzka zastupitelů k rozpočtu proběhla 26. 1. 2023, kdy opravdu nebyla vydána všechna stavební povolení. K dnešnímu dne jsou vydána stavební povolení na investiční akce - oprava smuteční síně s WC, prodloužení ulice Příční (vybudování IS).

Dana Cashinová se dotázala na finanční hodnotu uvedených akcí.

Starostka města konstatovala, že hodnota je uvedena v předloženém návrhu rozpočtu, tj.

rekonstrukce smuteční síně - 3 mil., ul. Příční - 6,8 mil. Kč. A dále hovořila o rozpracovaných investičních akcích - přístavba ZŠ (hodnota 18 mil. Kč), rekonstrukce II. etapy u kostela (hodnota 5,7 mil. Kč).

Dana Cashinová konstatovala, že ze 144 mil. Kč z rozpočtu na rok 2023 je připraveno 10 mil. Kč na investice do 9/2023.

Starostka města upozornila, že je nutné do výdajů zahrnout i mandatorní výdaje a další...

Ing. Jiří Šedivý poukázal, že nezná výdaje na rozpracované IA, jako např. budova Centrálu a nová tržnice.

Starostka města odpověděla, že informaci o vyprojektování nové tržnice získala nedávno, projekt je z roku 2001. Upozornila, že je nejspíše nutná jeho aktualizace. Dále hovořila o projektu na budování spodní části Centrálu, projekt je připravený, pokud město získá dotaci na přístavbu ZŠ, budou tyto finanční prostředky zapojeny rozpočtovým opatřením.

Mgr. Radovan Kovařík se dotazuje na nové vrty na pitnou vodu, které byly v minulosti plánované a upozornil na hraniční kapacity současných vrtů. Dále položil dotaz na budování přivaděče na Pastviny.

Bc. Jiří Makovský odpověděl, že přivaděč na Pastviny je rozpočtovaný.

Starostka města hovořila o vrtech, sdělila, že byly provedeny sondy, byla zjištěna vhodná lokalita, nyní se pracuje na žádosti.

Dana Cashinová se dotázala na položku v rozpočtu - Hrušovanský zpravodaj. Dotazuje se na rozpočet hrušovanského zpravodaje.

Josef Smolík odpověděl, že redakční rada navrhla do rozpočtu 150 tis. Kč. Dále Josef Smolík informoval, že v předloženém návrhu koncepce HZ je navýšena částka za inzerci o cca 30 %.

Mgr. Radovan Kovařík se dotázal na zálohy na energie na provozech - na základě čeho se zálohy stanovily, zda se postupovalo ke všem provozům shodně.

Tajemník MěÚ odpověděl, že v návrhu rozpočtu je počítáno s nejvyšší maximální částkou, nyní jsou vysoutěženy spotové ceny - v době, kdy bylo soutěženo nebylo jisté, zda budou ceny vyšší či nižší, rozpočet počítá se státem zastropovanou cenou. Dle posledních faktur jsou ceny nižší, lze předpokládat úsporu. Bylo postupováno shodně u všech provozů. Celkový návrh v rozpočtu na energie činí cca 8 mil. Kč, což je navýšení.

Mgr. Radovan Kovařík konstatoval, že náklady na energie jsou navýšeny i sportovním klubům, domnívá se, že navýšené finanční prostředky, které kluby od města získají budou spotřebovány právě na energie.

Dana Cashinová hovořila o provozu Rehabilitační středisko, konstatovala, že v loňském roce bylo z rozpočtu na provoz za plyn vyčleněno 160 tis. Kč, v letošním návrhu rozpočtu je počítáno s částkou 1.328.000 Kč. Dotazuje se starostky města na možnosti ponížení.

Starostka města vysvětlila, že je nutné navýšení, je nutné počítat se státem zastropovanou cenou.

V 18:33:44 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

ZM schvaluje rozpočet města pro rok 2023 takto: Celkové příjmy rozpočtu ve výši 96 234 000 Kč, Financování ve výši 48 381 600 Kč, Celkové výdaje rozpočtu ve výši 144 615 600 Kč.

ZM schvaluje Rozpočet na rok 2023, tak jak byl zveřejněn.

ZM bere na vědomí rozpis Rozpočtu na rok 2023.

ZM schvaluje závazné ukazatele dle tabulky č.1, 2 v tabulkové části materiálu Návrh Rozpočtu města na rok 2023.

ZM schvaluje, že ve výdajové stránce rozpočtu nesmí být jednotlivými příkazci operací překročen jim stanovený objem provozních a investičních výdajů dle jednotlivých paragrafů schváleného rozpočtu pro rok 2023. V rámci paragrafů se změna v jednotlivých položkách výdajů kromě mzdových povoluje provést RM v rámci Rozpočtového opatření.

ZM zmocňuje RM ke schvalování rozpočtových opatření, týkajících se zapojení účelových dotací do rozpočtu města.

ZM dále stanovuje, že při realizaci jmenovitých investičních akcí lze do výše 5% rozpočtu akce použít investiční prostředky na související neinvestiční výdaje. Za mzdové položky se považují tyto položky 50XX a 5424. Celkový objem mzdových položek u jednotlivých paragrafů rovněž nesmí být překročen, záměna mezi jednotlivými mzdovými položkami je povolena provést RM v rámci Rozpočtového opatření.

ZM pověřuje RM popřípadě starostku k 31.12. provést rozpočtové opatření k rozpočtu za rok 2023 pro operace, které vzniknou za období od data 10. 3. 2023 do 31. 12. 2023 zejména pro tyto rozpočtové změny:

Upřesnění výše transferů v případech jejich vypořádání nebo z jiných důvodů, předběžné opatření se schvaluje na změny výdajové i příjmové položky transferů nebo položky finančního vypořádání.

Výdaje k odvracení škod, prevenci havárií, řešení havárií a živelních pohrom, výdaje ve stavu nouze, výdaje na vyměřené pokuty, výdaje dle pravomocného rozhodnutí soudu a další výdaje, kde může dojít ke škodám z důvodu časového prodlžení. Změny rozpočtu v důsledku upřesnění členění dle rozpočtové skladby v případech přesunu příjmů, výdajů a financování.

Hlasování

pro: (8) Ing. Věra Vráblíková, Bc. Jiří Makovský, Mgr. Blanka Soukupová, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Ing. Eliška Volná, Pavel Sapoušek, Jiří Strnad
proti (4) Tomáš Ševčík, Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Jiří Šedivý, Dana Cashinová
zdržel se: (2) Josef Mažár, Mgr. Radovan Kovařík
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-6-1/23

zodpovídá: Věra Vráblíková

termín: 7. 4. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:34:04

Dana Cashinová konstatovala, že hlasovala "proti", a to z důvodu, že návrh rozpočtu považuje za nerealistický, předpokládá, že na konci roku bude přebytek nevyčerpaných finančních prostředků.

15. Rozpočet (bod číslo 14)

Předkladatel: Dana Cashinová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:34:15 (zvuk. záznam 1:30:54 - 1:43:27)

Důvodová zpráva

1. Pozemní komunikace -hromada dlažebních kostek u restaurace Mlem-Mlem, propadající se dlažba na novém parkovišti u garáží Eng, neschůdnost nepevněné plochy - vysypání celé zóny na náměstí Míru
2. Nahradit hrací prvky - hřiště Příční
3. Dopravní značení STOP - ulice Severní II, nahrazení vyšisovaných značek v obci
4. Oprava plotu MŠ, oprava prostranství před vchodem I.stupeň ZŠ
5. Terénní průzkum specialisty v oblasti volného času a prevence criminality
6. Příprava klubovny pro maminky, děti a mládež na Tržnici.
7. Modernizace zdravotního střediska - klimatizace, nové dveře, toalety
8. Odpadkové koše na exkrementy
9. Řešení odpadové problematiky
10. Rozpočet Hrušovanský zpravodaj - předložení na ZM

Diskuze zahájena v 18:34:15

Dana Cashinová sdělila, že se jedná o návrh do rozpočtu na rok 2024. Hovořila o jednotlivých předložených bodech.

Starostka města podala vyjádření k jednotlivým bodům...

Ad. 1) Dlažební kostky se v lokalitě nacházejí od loňského roku, kdy byla na ul. Nádražní havárie na vodovodu, firma Sates Čechy provede opravu, dle přízně počasí. Dále bude připraven projekt na úpravu pravé strany náměstí Míru.

Ad 2) v roce 2020 byly pořízeny 3 hrací prvky, je možné pořízení dalších, není možná náhrada, rozbité prvky byly odvezeny.

Ad 3) Značení STOP bylo vyřešeno, výměna vyšisovaných značek probíhá každoročně, dle potřeby.

Ad 4) Opravy jsou v pravomoci ředitelů škol. Mgr. Blanka Soukupová informovala, že je vyhotovená projektová dokumentace na opravu schodiště.

Ad 5) Mgr. Blanka Soukupová sdělila, že v rámci ZŠ probíhá mnoho akcí. Dana Cashinová připomněla, že v minulosti již tento bod na zasedání ZM prezentovala. Závěrem bylo, že proběhne jednání se znojemským klubem COOONA. Mgr. Blanka Soukupová sdělila, že ZŠ spolupracuje s mnoha organizacemi, zabývající se problematikou. Dále je připravována i akce pro rodiče, informace budou sděleny po dořešení organizace besedy.

Ad 5) Projekt je z roku 2001, starostka města se o projektu dozvěděla nedávno, proběhne jednání a případná aktualizace.

Ad 6) V letošním roce je plánovaná rampy a schodiště na dětské oddělení. Starostka města dále sděluje, že oprava toalet a dveří byla v minulosti nabízené lékařům - se spoluúčastí. Do rekonstrukce se pojily pouze dětské lékařky. Je nutné další jednání o spoluúčasti se ostatními lékaři.

Ad 7) Starostka města vysvětlila, že tyto koše musí být vyváženy specializovanou firmou a samostatně.

Ad 8) Byly zakoupeny kompostéry, stále jsou v Rehabilitačním středisku k dispozici tašky na tříděný odpad. Dále starostka města konstatuje, že již v minulosti předkládala 2x na zasedání ZM návrhy na řešení odpadového hospodářství, návrh nebyl přijat.

Ad 9) Rozpočet HZ byl již panem Smolíkem prezentován.

V 18:46:38 odešel Jiří Strnad, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (13) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (1) Jiří Strnad

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 14 - Rozpočet na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:46:48

16. Cyklostezka Hrušovany nad Jevišovkou - Jevišovka (bod číslo 15)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:46:51 (zvuk. záznam 1:43:30 - 1:48:42)

Důvodová zpráva

Na základě jednání s DSO Cyklistická stezka Brno - Vídeň bylo doporučeno požádat o vybudování úseku cyklostezky Hrušovany nad Jev. - Jevišovka.

Dle sdělení od Povodí Moravy s.p. bude po dobu stavby nájemné cca 140 000 Kč/rok, náhrada za věcné břemeno by pak činila pětinasobek uvedené částky (tj. cca 700 000 Kč), respektive o něco vyšší, jelikož se částka navyšuje o míru inflace.

DSO Cyklistická stezka Brno - Vídeň po realizaci stavby převede stavbu cyklostezky do vlastnictví Města Hrušovany nad Jevišovkou.

Diskuze zahájena v 18:46:51

Starostka města sdělila, že město Hrušovany nad Jevišovkou zajistí pozemky pro výstavbu cyklostezky, projektovou dokumentaci, kolaudaci po dokončení stavba. Dále uhradí vlastní zdroje - spolufinancování projektu, což bude 15 % nákladů. V případě nutnosti poskytne svazku DSO Cyklistické stezce Brno - Vídeň bezúročnou půjčku na předfinancování projektu - na max. 1 rok.

Cyklistická stezka Brno - Vídeň zpracuje žádost o dotace, která je ve výši 85 %, předfinancuje realizaci (s možností půjčky od města), bude koordinovat celý projekt, vč. provedení výběrového řízení na dodavatele stavby, autorský dozor, technický dozor, zpracování průběžných zpráv a závěrečné zprávy vč. vyúčtování. Úsek Hrušovany nad Jevišovkou - Jevišovka bude zařazen a schválen Valnou hromadou svazku jako nový, bezpečný úsek cyklostezky Brno - Vídeň. Toto bude

provedeno v rámci činnosti svazku, a proto město Hrušovany nad Jevišovkou nebude svazku nic za vyřízení hradit. Financování - pokud bude výstavba provedena, tak každým rokem, po dobu výstavby, by město hradilo Povodí Moravy cca 140 tis. Kč, dle výše inflace. Po dokončení stavby, bude zřízeno věčné břemeno, které město uhradí Povodí Moravy jednorázovou částkou - pětinásobkem uvedené ceny, tj. cca 700 tis. Kč, tedy celkem 1 mil. Kč při stavbě trvající 2 roky.

Dále starostka města doplnila, že důvodem provedení prostřednictvím DSO Cyklistické stezky Brno - Vídeň je to, že svazek každoročně poskytuje dotace na opravy cyklostezek.

Ing. Patrik Reichl se dotázal, kdo bude investorem stavby a kdo bude mít cyklostezky v majetku.

Starostka města odpověděla, že investor bude město Hrušovany nad Jevišovkou, prostřednictvím DSO Cyklistické stezky Brno - Vídeň. Město umožní svazku na investici bezúročnou půjčku, svazek dorovná prostřednictvím dotace. Město nutně uhradí 15 % částky. Cyklostezka bude v majetku města.

V 18:47:57 přišel Jiří Strnad, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (0)

V 18:51:48 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

Zastupitelstvo města Hrušovany nad Jevišovkou žádá DSO Cyklistická stezka Brno - Vídeň o vybudování nového úseku cyklostezky Brno - Vídeň z Hrušovan n. Jev. Do Jevišovky dle zpracované PD.

Hlasování

pro: (14) Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Věra Vráblíková, Mgr. Blanka Soukupová, Josef Smolík, Bc. Jiří Makovský, Gabriela Poppová, Josef Mažár, Tomáš Ševčík, Ing. Eliška Volná, Pavel Sapoušek, Dana Cashinová, Ing. Jiří Šedivý, Mgr. Radovan Kovařík, Jiří Strnad

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-7-1/23

zodpovídá: Jan Kovář

termín: 31. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:52:03

17. Roční plán FV na rok 2023 (bod číslo 16)

Předkladatel: Mgr. Blanka Soukupová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:52:07 (zvuk. záznam 1:48:46 - 2:04:39)

Důvodová zpráva

Předkládám ke schválení zastupitelstvu města Roční plán FV na rok 2023 v souladu s Jednacím řádem výborů, který byl schválen na zasedání ZM č.7/2008 dne 4.9.2008, č. usnesení 148/08.

Stanoviska a doporučení poradních orgánů/odborů

Roční plán FV na rok 2023 byl řádně projednán a schválen na jednání FV dne 17.01.2023

Roční plán FV při ZM Hrušovany nad Jevišovkou na rok 2023

Pořadové číslo	popis
1.	Projednat návrh rozpočtu na rok 2023.
2.	Posouzení žádostí od sportovních klubů a návrh přidělení dotací z rozpočtu města sportovním klubům pro rok 2023.
3.	Projednat roční hospodaření Města Hrušovany nad Jevišovkou – projednání Závěrečného účtu pro příslušný rok.
4.	Projednat Dotační programy a předložit k projednání v ZM na následující rok.
5.	Úkoly ze zastupitelstva.

Diskuze zahájena v 18:52:08

Ing. Patrik Reichl požádal, aby byly pravidelně, na každém zasedání ZM, předkládány zprávy z FV a KV. Dále, aby byly výbory předkládána stanoviska.

Dana Cashinová vyjádřila souhlas s žádostí Ing. Reichla. Diskuze o předkládání zpráv z KV a FV na každém jednání, viz zvukový záznam. Dále žádá o specifikaci této problematiky v JŘ.

Občan pan XXXXX se dotázal, proč nebyly zápisy z KV a FV vyžadovány na každém ZM již dříve. Ing. Patrik Reichl odpověděl, že zápisy vždy vyžadoval. Občan panXXXXXX konstatoval, že FV započal svou práci před cca 3 měsíci.

V 19:06:56 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Blanka Soukupová") v tomto znění:

ZM schvaluje Roční plán FV při ZM Hrušovany nad Jevišovkou na rok 2023.

Hlasování

pro: (11) Pavel Sapoušek, Gabriela Poppová, Ing. Věra Vráblíková, Mgr. Blanka Soukupová, Ing. Patrik Reichl MBA, Jiří Strnad, Mgr. Radovan Kovařík, Ing. Eliška Volná, Ing. Jiří Šedivý, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár
proti (0)
zdržel se: (3) Josef Smolík, Dana Cashinová, Tomáš Ševčík
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-8-1/23

zodpovídá: Věra Vráblíková

termín: 23. 3. 2023

V 19:07:51 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Blanka Soukupová") v tomto znění:

ZM ukládá předsedům finančního a kontrolního výboru předkládat zápisy ze svých schůzí na nejbližších jednáních zastupitelstva a zařadit tento bod na pořad jednání.

Hlasování

pro: (11) Ing. Patrik Reichl MBA, Josef Smolík, Gabriela Poppová, Ing. Jiří Šedivý, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Ing. Eliška Volná, Mgr. Blanka Soukupová, Bc. Jiří Makovský, Pavel Sapoušek, Josef Mažár
proti (0)
zdržel se: (3) Jiří Strnad, Ing. Věra Vráblíková, Tomáš Ševčík

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-9-1/23

zodpovídá: Věra Vráblíková

termín: **IHNED** (23. 3. 2023)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:08:00

18. Koncept Hrušovanského zpravodaje (bod číslo 17)

Předkladatel: Josef Smolík

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:08:08 (zvuk. záznam 2:04:47 - 2:12:53)

Důvodová zpráva

Tento navržený Koncept Hrušovanského zpravodaje byl již připraven v minulem volebním období redakční radou a v letošním roce projednán v radě města. Záměrem bylo především stanovení pravidel pro zveřejňování a nového ceníku inzerce. Koncept je přílohou tohoto materiálu.

Koncept vychází na základě Statutu Hrušovanského zpravodaje, který lze nalézt na webové stránce města v rubrice "O města/ Hrušovanský zpravodaj"

(<https://www.hrusovany.cz/statut-hrusovanskeho-zpravodaje/d-1015/p1=10122>) včetně stávajícího Konceptu Hrušovanského zpravodaje.

Navržený ceník je navýšen o 30 % u velikosti A5 z 1 000 Kč na 1 300 Kč a u velikosti 1/2 A5 z 500 Kč na 650 Kč bez DPH. Ostatní velikosti inzerce redakční rada navrhuje zrušit, protože nebyla využívána. Krátké textové příspěvky jako poděkování, přání a pod. se nezaplatňují.

Diskuze zahájena v 19:08:08

V 19:08:41 odešel Ing. Jiří Šedivý, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (13) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (1) Ing. Jiří Šedivý

V 19:12:43 přišel Ing. Jiří Šedivý, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Bc. Jiří Makovský, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Ing. Jiří Šedivý

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (0)

Dana Cashinová sdělila, že bývalá šéfredaktorka HZ tento koncept nepředložila ke schválení, a to z důvodu, že obsahoval spoustu chyb. Dále konstatovala, že je koncept nyní předkládán bez vědomí bývalé šéfredaktorky HZ. Žádá o stažení materiálu.

Josef Smolík informoval, že koncept HZ s bývalou šéfredaktorkou HZ konzultoval po telefonu, sama koncepci zaslala, více viz zvukový záznam.

Ing. Patrik Reichl souhlasí se stažením materiálu, navýšení inzerce lze odsouhlasit RM.

Josef Smolík žádá o stažení svého bodu a konstatuje, že ceník je součástí koncepce.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 17 - Koncept Hrušovanského zpravodaje na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:16:14

19. Finanční dar (bod číslo 18)

Předkladatel: Dana Cashinová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:16:19 (zvuk. záznam 2:12:58 - 2:21:07)

Důvodová zpráva

Vzhledem ke skvělým úspěchům, kterých dosáhla Sára Bejlek na grandslamových turnajích na Roland Garros v Paříži, na US Open a na Australian Open, navrhuji finanční dar pro Sárku ve výši 100.000,-Kč.

Diskuze zahájena v 19:16:19

V 19:16:37 odešel Bc. Jiří Makovský, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (13) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Ing. Jiří Šedivý

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (1) Bc. Jiří Makovský

V 19:20:57 přišel Bc. Jiří Makovský, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) Ing. Eliška Volná, Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Ing. Jiří Šedivý, Bc. Jiří Makovský

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (0)

Jiří Strnad navrhl částku 50.000 Kč, aby bylo možné odměnit i další úspěšné místní sportovce. Probíhá diskuze o odměňování viz zvukový záznam.

V 19:24:08 předsedající zahájil hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "J. Strnad") v tomto znění:

Zastupitelstvo města schvaluje finanční dar pro Sárku Bejlek ve výši 50.000,- za skvělou reprezentaci města na světových tenisových turnajích.

Hlasování

pro: (8) Ing. Věra Vráblíková, Pavel Sapoušek, Mgr. Blanka Soukupová, Ing. Eliška Volná, Gabriela Poppová, Jiří Strnad, Josef Mažár, Bc. Jiří Makovský

proti (3) Ing. Jiří Šedivý, Tomáš Ševčík, Dana Cashinová

zdržel se: (3) Ing. Patrik Reichl MBA, Josef Smolík, Mgr. Radovan Kovařík

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-10-1/23

zodpovídá: Ing. Eliška Volná
termín: 23. 3. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:24:28

V 19:24:39 Ing. Eliška Volná podal procedurální návrh na přerušení jednání.

Jednání přerušeno 09.03.2023 v 19:24:46

Jednání obnoveno 09.03.2023 v 19:39:51

20. Zámek - rekonstrukce střechy a krovu - I. etapa - shrnutí (bod číslo 19)

Předkladatel: Ing. Věra Vráblíková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:40:27 (zvuk. záznam 2:37:06 - 3:14:39)

Důvodová zpráva

1. Vypsání výběrového řízení - 26.7.2021.
2. Vysoutěžená cena byla 8.458.481,39 Kč vč. DPH, smlouva byla podepsána 29.9.2021, termín pro dokončení byl nastaven do 15.12.2021 - vzhledem k získaným dotacím, termín realizace byl stanoven i po konzultaci s projektantem.
3. Zahájení prací - říjen 2021.
4. Listopad - Dodatek č. 2 - VCP ve výši 734.056,64 Kč vč. DPH, předmět:
 - a. větrací mřížka po obvodu + demontáž a uskladnění původní bobrovky + tympanon havarijní stav (železobetonový věnec, obnova ztužujícího táhla, závitové tyče) + bourání určitých komínů.
 - b. Vysoutěžená hodnota vč. dodatku č. 2 je 9.192.538,03 vč. DPH.
5. V průběhu realizace firma neměla dostatečnou pracovní kapacitu ani materiál, změnila rozsah díla. Dopady:

Neplnění termínu - prodloužení termínu proběhlo dvakrát, investor mohl uplatnit sankci ve výši cca 2 mil. Kč, ale neudělal to vzhledem k objektivně uznatelným okolnostem, viz předchozí zápisy z RM a ZM.

Změna technologického postupu - technologický postup byl součástí zadávací dokumentace, ale firma zvolila jiný.
6. Navýšení rozsahu díla (vazba 15-16) mimo projekt - investor byl o této skutečnosti ústně informován v únoru 2022, na konci března 2022 získal investor i finanční vyjádření této akce (482.533,40 Kč vč. DPH), investor informoval zhotovitele i TDI, že tuto akci nebude investor financovat, jelikož nebyla předmětem smlouvy, investor se následně obrátil na právního zástupce s otázkou řešení této situace.
7. Vyčíslení víceprací i méněprací na konci projektu - investor opakovaně požadoval vyčíslení VCP a MNP, upozorňoval na rozpočtové omezení a zákonné podmínky, kterými se má projekt řídit. Investor požadoval odkrývání střešní krytiny po etapách tak, aby byla dokončena ucelená část střešní krytiny vzhledem k čerpanému rozpočtu stavby i termínu realizace, viz zápisy z KD. Zhotovitel tento požadavek neakceptoval. Vývoj VCP a MNP:

- a. Návrh firmy č. 1 (březen): VCP 2 279 373 Kč (vč. DPH) a společně s již schválenými (dodatek č. 2) představovaly 36 % hodnoty zakázky. Město se ohradilo vůči tak vysoké hodnotě VCP, které byly

navíc požadovány za současného nedoložení důvěryhodného podkladu (čísla položek na faktuře neodpovídala číslům položek ve výkazu výměr, podklad nebylo možné zkontrolovat).

b. Návrh firmy č. 2 (duben): VCP 2 711 121,39 Kč (vč. DPH), která dle vyjádření firmy neobsahovala částku za práce provedené nad rámec projektové dokumentace, avšak požadovaná hodnota VCP se oproti původnímu návrhu zvýšila o 431 748,39 Kč (vč. DPH), tedy o podobnou hodnotu, viz bod 6 materiálu. Hodnota těchto VCP v součtu s již schválenými (dodatek č. 2) v tomto případě představovala 40,7 % vysoutěžené ceny. MNP firma vyčíslila na částku 916 080,33 Kč (vč. DPH) z této částky v minulosti již 61 449,61 Kč (vč. DPH) město uhradilo v dobré víře, že se jedná o relevantní náklad. Problém s důvěryhodností předložených podkladů přetrvával.

c. Následovaly dlouhé diskuze o řešení situace (duben až květen). Město požadovalo úpravu podkladů tak, aby je bylo možné zkontrolovat. Město také zahájilo jednání s firmou s cílem rozdělit náklady na dvě částky, a sice částku za práci, o které město bylo informováno, tudíž práce provedena být měla a byla také odvedena. Na druhé straně měla být vyčíslena hodnota VCP, která byla provedena bez vědomí města. Město nabízelo firmě uhradu dlužné částky, kde není žádný spor s cílem nevázat tolik peněžních prostředků. U zbývajících částí nabízelo město postup, který doporučoval právní zástupce, nechat provést odhad, o kolik se stavba zhodnotila a tuto částku následně firmě zaplatit. Nepodařilo se najít konsensus nad částkou, kde není spor a kterou by bylo možné firmě doplatit. V tomto období také město zahájilo kroky k tomu, aby našlo osobu s odpovídajícími znalostmi z oblasti rekonstrukce historických budov a také z oblasti kalkulací. Žádnou takovou osobu se ale najít nepodařilo.

d. V červnu informovalo TDI, že hodnota vyčíslených MNP neodpovídá skutečnosti a žádal o její revizi. V červenci firma uvedla, že správná hodnota MNP je 1 139 006,86 Kč (vč. DPH) a již vyplacená hodnota MNP je 61 449,61 Kč (vč. DPH), potvrzeno TDI i AD. Podklad k výpočtu částky byl předložen bez návaznosti na rozpočet. Dále firma předložila návrh na VCP, které podle jejich názoru byly provedeny se souhlasem města, jednalo se o VCP ve výši 30,47 % vysoutěžené ceny. Vůči tomuto se město ohradilo a navrhlo firmě jiný postup, a to doplatit firmě peněžní prostředky podle schválené smlouvy (vč. dodatku č. 2) a částku ponížit o hodnotu MNP s tím, že VCP budou řešeny následně a firma bude muset prokázat informovaný souhlas města (objem zakázky a finanční výše) s jejich provedením.

e. V srpnu firma po předchozím jednání doručila podklad ke schválení, částka k do fakturaci byla vyčíslena na 2.153.460,05 Kč, hodnota MNP byla vyčíslena na 1.077.557,25 Kč. Město poukázalo opět na čísla položek, která ne vždy odpovídala výkazu výměr, vzneslo taky dotaz k rozdílné hodnotě MNP a odeslalo zpětnou vazbu k předávacímu protokolu stavby. Firma následně předala celou věc právnímu zástupci a požadovala dořešení kromě MNP také VCP.

f. V listopadu se firma ozvala s tím, že primárně chce dořešit do fakturování do vysoutěžené ceny vč. dodatku č. 2, viz bod e. Součástí je i reakce na dotazy města, viz bod e, součástí nejsou VCP.

8. Předání stavby:

a. V dubnu proběhlo předání stavby bez uvedení konečné hodnoty zakázky vzhledem k probíhajícím diskuzím, z textace předávacího protokolu byla vyškrtuta pasáž: „Veškeré materiály, detaily, změny a práce provedené v rozporu s projektovou dokumentací byly provedeny na žádost objednatele“, protože se nezakládala na pravdě.

b. Po několika neúspěšných pokusech o nalezení konsensu na textaci předávacího protokolu byl v říjnu poslán zhotoviteli předávací protokol podepsaný objednatelem a TDI s žádostí o připojení i jeho podpisu. Zhotovitel k datu jednání ZM nereagoval. Z právního hlediska je dílo považováno za předané i v takovém případě a znamená to, že můžeme pokračovat ve II. etapě. Výsledná textace byla vyhotovena na základě proběhlých událostí a po konzultaci s právním zástupcem města¹.

pozn. 1 Ohledně převzetí díla je upraven postup dle ust. § 2608 odst. 2 Obč. zák - "Převzetím nabývá

objednatel vlastnické právo k věci a přechází na něho nebezpečí škody na věci, nestalo-li se tak dříve". Ohledně specifik převzetí stavby je dále upraveno v § 2628 Obč. zák: " Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuje." To znamená, že naším podpisem předávacího protokolu jste stavbu převzali a můžete na ní dále pracovat-pokračovat v dalších etapách. Převzetím stavby sice vzniká zhotoviteli nárok na placení, ale vzhledem k tomu, že je sporná výše jeho nároku, tak zaplacení ceny díla může být vyřešeno buď dohodou stran nebo soudním rozhodnutím, ale samotná neshoda v platbě nemá vliv na vaše vlastnické právo k dílu.

Stanoviska a doporučení poradních orgánů/odborů

Stanovisko:

Nová RM byla seznámena se situací spojenou s rekonstrukcí střechy a krovu zámku - I. etapa na 24. jednání. RM doporučila kontrolu podkladů nezávislým odborníkem, aby bylo možné dofakturovat do vysoutěžené hodnoty vč. dodatku č. 2. U VCP, které byly realizovány bez smluvního podkladu, doporučuje nová RM prozatím neuhrazovat. Podmínkou úhrady je, že firma prokáže, že město dalo informovaný souhlas (cena, množství) k realizaci, a to za využití nezávislého znaleckého posudku.

Diskuze zahájena v 19:40:27

Místostarostka města dále sdělila, že se oslovený odborník bude zaslaným materiálům věnovat cca do 1 měsíce, a to z důvodu časové vytíženosti.

Ing. Jiří Šedivý se dotázal, zda na rekonstrukci střechy byla vyhotovena projektová dokumentace, kterou schválil STÚ. Dotázal se dále, jak je možné, že firma, která rekonstrukci realizovala, prováděla jiné práce, než jsou uvedeny v projektové dokumentaci. Dále položil dotaz, zda vždy probíhal dozor investora. Místostarostka odpověděla, že město mělo vždy technický dozor, uvedla však, že technický dozor byl delší dobu zdravotně indisponován. Dle zjištění místostarostky, v nepřítomnosti technického dozoru funkci zastával investiční technik společně s AD.

Tomáš Ševčík se dotázal na jméno technického dozoru, místostarostka odpověděla, že jako technický dozor byl pan Milan Herzig. Doplnila, že na staveništi se vždy nachází technický a autorský dozor (pravidelně se zúčastňoval projektant) a zástupci památkové péče, za město pan XXXXXXXXXX

Ing. Jiří Šedivý konstatoval, že dle jeho zkušeností, má vždy autorský dozor větší váhu než technický dozor, který vyžaduje potvrzení, zda stavba probíhá v souladu s projektovou dokumentací. Vyjádřil obavu, zda na stavbě neproběhl trestní čin úplatkářství. Dále konstatoval, že ze zápisů kontrolních dnů musí být zřejmé, zda firma postupovala dle projektové dokumentace. Sdělil, že se jedná o pochybení technického dozoru. Dále se dotázal, jak bude nyní postupovat STÚ, když nebylo postupováno dle PD.

Místostarostka města odpověděla, že uvedené práce byly v PD, avšak v jiné fázi, je povolený celek. Vše se řeší s právním zástupcem, doplňuje, že snahou je, aby byly práce navíc označeny jako zhodnocení díla mimo objednané služby.

Mgr. Radovan Kovařík uvedl, že dle jeho informací je pan Herzig bezpečnostní technik, nikoli stavební dozor. Místostarostka odpověděla, že pan Herzig je oprávněn k provádění obou funkcí.

Josef Mažár sdělil, že poukazoval již dříve o pochybení firmy realizující I. etapu. Na jeho připomínky mu bylo zodpovězeno, že vybraná firma je nejlepší ve svém oboru.

Místostarostka odpověděla, že firma měla velmi dobré reference.

Josef Mažár dále upozornil na špatně uložený stavební materiál - trámy. Dle jeho informací byly trámy vystaveny vlivům počasí (voda) a nebyly odborně ošetřeny viz foto příloha k materiálu u bodu č. 21, jehož je pan Mažár předkladatelem.

Místostarostka odpověděla, že trámy byly ošetřeny nátěrem a uloženy, dle fotografií pana Mažára, pouze na krátkou dobu. Dále byla místostarostka ujištěna projektantem, že krátkodobé, jednorázové

působení vody nemá na životnost materiálu vliv. Josef Mažár se dotázal na nepřítomnost na jednání ZM osob spojených s I. etapou rekonstrukcí krovu.

Místostarostka odpověděla, že zasedání ZM není vhodné místo k řešení se všemi zúčastněnými stranami. Doplnila, že po celý loňský rok probíhaly 1x měsíčně schůze se všemi zúčastněnými stranami, což nevedlo ke zdárnému a jednotnému řešení - diskuze viz zvukový záznam. Ing. Patrik Reichl vyjádřil obavu ze situace, kdy může proběhnout spor, jaké práce byly provedeny jakou firmou. Uvádí, že rekonstrukce krovu měla probíhat jako celek. Místostarostka oponovala, že takto běžně práce probíhají a poukázala na zámek Břežany, kde jsou rekonstrukce střechy rozděleny také do více etap.

Tomáš Ševčík také vyjádřil nesouhlas s postupem oprav na zámku a dotázal se na částku pro další etapu.

Místostarostka odpověděla, že vysoutěžená cena činí 8,5 mil. Kč, částka zahrnuje i opravu stropů, které sahají do poloviny zámku.

Mgr. Kovařík upozornil, že rozdělení prací na etapy obnáší vyšší částku za práce týkající se stavby lešení, jeřábových prací apod.,. Místostarostka konstatovala, že firma realizující I. etapu nabídla ve VŘ na II. etapu částku více než 15 mil. Kč. Tudíž shledává rozdělení na etapy za výhodnější.

Dana Cashinová konstatovala, že v minulosti Josef Mažár navrhoval, aby proběhla rekonstrukce krovů jako celek. Mgr. Soukupová sdělila, že pan Mažár navrhoval, aby byl zámek "zakonzervován".

Ing. Patrik Reichl se dotazuje na technický dozor II etapy. Místostarostka sdělila, že je pověřen pan Křemeček, dle referencí.

Tomáš Ševčík vyjádřil zájem, aby se mohli účastnit kontrolních dnů investičních akcí.

Dana Cashinová se dotázala na finanční hodnotu právních či technických služeb při řešení komplikací při I. etapě. Místostarostka sdělila, že právní služby nejsou prozatím vyfakturované. Částka nebyla ještě stanovená, předpokládá, že se bude jednat o částku v řádech tisíců Kč.

Ing. Jiří Šedivý se dále dotázal na práce na víc. Místostarostka odpověděla, že se vícepráce týkají té části jako celku. Dále se Ing. Šedivý dotazuje, zda město chce uhradit práce provedené na víc. Místostarostka odpověděla, že město nechce hradit nic, co nebylo odsouhlaseno. Dle právního poradce je vhodné práce provedené nad rámec považovat za zhodnocení stavby. Probíhá diskuze o pracích v jednotlivých etapách - viz zvukový záznam.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 19 - Zámek - rekonstrukce střechy a krovu - I. etapa - shrnutí na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:18:00

21. Zámek - financování (bod číslo 20)

Předkladatel: Dana Cashinová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:18:05 (zvuk. záznam 3:14:44 - 3:44:21)

Důvodová zpráva

Vzhledem k veřejně přístupným dokumentům, které se týkají zámku v Hrušovanech nad Jevišovkou a absenci jakékoliv jiné studie, která by zastupitelům byla k dispozici, dovoluji zastupitelům ve zkratce shrnout velmi důležité ukazatele, které se investic do zámku týkají.

Materiál viz příloha

Diskuze zahájena v 20:18:05

Dana Cashinová hovořila o studii proveditelnosti, která byla vyhotovena na základě vhodnosti využití zámku, napojení na okolí, náklady na provoz, náklady na rekonstrukci, apod. Dále konstatovala, že studie proveditelnosti je z roku 2015 a již tehdy byla rekonstrukce vyčíslena na částku cca 237 mil. Kč vč. DPH. Připomíná, že v minulosti město s rekonstrukcí zámku počítalo a mělo zájem zámek zvelebovat. Upozornila, že ve Strategickém plánu, který předcházel Studii proveditelnosti je zmíněno, že rekonstrukce je podmíněna dotacemi. Paní Cashinová připomněla proběhlé ankety mezi občany o využití zámku. Na základě anket byly připravovány žádosti o dotace. Paní Cashinová dále poukázala na neúspěch při podávání žádostí o větší dotace pro zámek. Dana Cashinová hovoří o financování zámku uvedené ve Studii proveditelnosti. V dokumentu je uvedeno, že nelze financovat rekonstrukci zámku z vlastních finančních prostředků ani prostřednictvím bankovního úvěru, byť by byl s nulovým úrokem. Dále Dana Cashinová upozornila, že ve Strategickém plánu rozvoje města z loňského roku je uvedeno, že je rekonstrukce zámku vyčíslena na částku 160 mil. Kč. Dále upozornila, že je nutné vypracovat dokumentaci, kde bude uvedeno proč je investice, z rozpočtu města, nutná.

Místostarostka připomíná, že na zasedání ZM byl několikrát přizván projektant, který podal veškeré informace, hovořil např. o finanční náročnosti. Sděluje, že Studie proveditelnosti z roku 2015 byla provedena za účelem rozhodování o záměru využití zámku. Upozornila na povinnost města starat se o kulturní památky, nyní jsou realizovány pouze záchranné práce. Sděluje, že je připraven celý projekt na to, aby bylo možno zámek po menších částech dokončit jako celek. Sdělila, že částky uvedené Danou Cashinovou již nejsou aktuální. Místostarostka hovořila o již realizovaných pracích - bylo provedeno odvodnění, statické zabezpečení, po dokončení rekonstrukce střechy bude z externí části hotový jako celek. V interiéru byly zabezpečeny rizikové stěny a sloupy. Dále je promýšlen koncept využití zámku, který je navržen tak, že zámek nebude jednoúčelový, může být přínosem pro celé město. Dále je zvažováno vypracování nové Studie proveditelnosti na základě aktuálních podkladů. Informuje, že je možná spolupráce s vysokou školou, do vypracování studie budou zainteresováni i odborníci, předpokládá vyhotovení této studie během příštího roku. Sdělila, že nyní by odkázala na již podané informace, kdy byla částka za rekonstrukci vyčíslena cca na 120 mil. Kč (ceny z roku 2021), byly řešeny i provozní výdaje - více viz zvukový záznam.

Ing. Patrik Reichl upozornil, že studie proveditelnosti je z roku 2015, kde jsou uvedeny úplně jiné částky na rekonstrukce, než jsou nyní místostarostkou sděleny. Dále hovořil o podaných žádostech o dotace. Dotazuje se na úspěšnost při žádostech o větší dotace. Dále sdělil informaci, že náměstek hejtmána JMK pro školství se nechal slyšet, že v případě přesunu hrušovanské ZUŠ na zámek nebude hrazena vyšší částka za pronájem než je nyní.

Místostarostka hovořila o podaných dotacích - 1. větší žádost byla na Norské fondy - žádost o dotaci nebyla úspěšná, umístila se však mezi žádostmi, které splnily podmínky. Další žádost byla do programu Státního fondu podpory investic, žádost splňovala podmínky, žádosti nebylo vyhověno. Dále byla v loňském roce podána žádost do Národního plánu obnovy na velká kulturní centra. Nyní byla podána další, druhá žádost do programu Státního fondu podpory investic. V letošním roce se předpokládá spuštění programu z Národního plánu obnovy na malá kulturní centra. Nebylo vyhověno žádné z podaných žádostí. Diskuze o podaných žádostech, viz zvukový záznam.

Dana Cashinová požádala o dokument o zámku, kde bude uvedena předpokládaná částka rekonstrukce, způsob financování z rozpočtu města bez dotací, úprava okolí, vhodné vytápění, fáze rekonstrukce, apod.

Místostarostka konstatovala, že bylo připraveno několik prezentací.

Ing. Patrik Reichl odpověděl, že prezentace neobsahovaly předpokládanou finanční částku za rekonstrukci zámku.

Mgr. Radovan Kovařík apeloval, aby se vedení města řídilo Strategickým plánem rozvojem města. Diskuze - viz zvukový záznam.

Místostarostka konstatovala, že dokumentace je v procesu vyhotovení.

Josef Mažár připomíná, že bylo přislíbeno ZUŠ, že pro ni budou prostory připraveny do tří let. Již tenkrát upozornil na nereálnost záměru. Místostarostka odpověděla, že tenkrát bylo vše navázané na získání dotací.

Ing. Jiří Šedivý se dále dotázal na základě jakého projektu je žádáno o dotace.

Místostarostka odpověděla, že je zpracován celkový projekt, na který je vydáno stavební povolení na rekonstrukci zámku. Ing. Šedivý požádal o předložení dokumentu.

Dana Cashinová se dotázala na financování nové studie. Místostarostka odpověděla, že se jedná o práci ve spolupráci s VŠ, nebude hrazena. Dana Cashinová konstatovala, že minulá studie proveditelnosti byla v hodnotě 1 mil. Kč. Místostarostka s konstatováním nesouhlasila a uvedla, že se jednalo o částku cca 500 tis. Kč, z toho bylo 20 % hrazeno z dotace.

V 20:46:13 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Dana Cashinová") v tomto znění:

ZM ukládá místostarostce obce, aby připravila Zprávu o využití zrekonstruovaného zámku, finanční analýzu investic do rekonstrukce zámku a dopad na městský rozpočet, harmonogram a nacenění prací nutných k řádnému využití zámku dle zamýšleného účelu, včetně provozních nákladů.

Hlasování

pro: (8) Ing. Patrik Reichl MBA, Dana Cashinová, Ing. Jiří Šedivý, Mgr. Radovan Kovařík, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Gabriela Poppová, Josef Mažár
proti (0)
zdržel se: (6) Ing. Věra Vráblíková, Bc. Jiří Makovský, Mgr. Blanka Soukupová, Ing. Eliška Volná, Pavel Sapoušek, Josef Smolík
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-11-1/23

zodpovídá: Ing. Věra Vráblíková

termín: 31. 12. 2023

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:47:42

22. Zámek (bod číslo 21)

Předkladatel: Josef Mažár

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:47:51 (zvuk. záznam 3:44:30 - 3:44:54)

Důvodová zpráva

Vzhledem k nejasnostem a doposud neuzavřené první etapy rekonstrukce střechy zámku žádám tento bod zařadit do programu ZM 9.3.2023. Jelikož doposud máme jen jednostranné vyjádření navrhuji na zasedání ZM přizvat odpovědného zástupce realizující firmy, stavební dozor a autorský dozor pana architekta Navrátila.

S pozdravem

Diskuze zahájena v 20:47:51

Projednáno viz předchozí body 19 a 20.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 21 - Zámek na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:48:15

23. Zpráva o stavu veřejného pořádku k územnímu obvodu města Hrušovany nad Jevišovkou (bod číslo 22)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:48:20 (zvuk. záznam 3:44:59 - 3:45:07)

Důvodová zpráva

Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje, Územní odbor Znojmo, obvodní oddělení policie Hrušovany nad Jevišovkou zaslalo Zprávu o stavu veřejného pořádku k územnímu obvodu města Hrušovany nad Jevišovkou za rok 2022. Zpráva je součástí tohoto materiálu - viz Materiál.

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu veřejného pořádku k územnímu obvodu města Hrušovany nad Jevišovkou za rok 2022.

Diskuze zahájena v 20:48:20

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 22 - Zpráva o stavu veřejného pořádku k územnímu obvodu města Hrušovany nad Jevišovkou na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:48:28

24. Dohoda o narovnání - EVERUN CZECH REPUBLIC, s.r.o. (bod číslo 25)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:48:32 (zvuk. záznam 3:45:11 - 3:55:28)

Důvodová zpráva

Bod je předkládán dodatečně a je tedy nutno rozhodovat při zahájení jednání ZM o jeho zařazení do programu. Právní zástupce města předložil návrh dohody 7.3. (z důvodu nemoci to nestihl v řádném termínu před jednáním zastupitelstva), zastupitelům je zpřístupněno 8.3.. Právní zástupce navrhuje schválení co nejdříve, aby byla kauza uzavřena a město mělo zajištěno úhradu svých nákladů s kauzou souvisejících.

Kauza je, včetně odůvodnění navrhovaného řešení, popsána v příloze bodu v rešerši a návrhu dohody o narovnání.

Ve stručnosti: Město v roce 2021 se společností EVERUN CZECH REPUBLIC, s.r.o. uzavřelo smlouvu na dodávku kompostérů. Tyto však společnost nedodala a dle smlouvy, která nakonec byla z důvodu neplnění i vypovězena, jí bylo vyměřena smluvní pokuta ve výši 152.980,-Kč. Společnost však vyměřenou pokutu dosud neuhradila, kdy argumentuje zejména nepředvídatelnými okolnostmi v dodavatelském řetězci při probíhající pandemii covidu v roce 2021. V rámci pokusu o smír a alespoň částečné uspokojení pokuty město (RM) navrhlo společnosti smír na částce 60.000,- Kč (pro uspokojení vícenákladů, které městu vznikly - nové výběrové řízení na dodavatele - ve výši 43.560,- Kč), kdy na toto společnost nepřistoupila. Věc tak skončila u Okresního soudu v Přerově. Ten však strany vyzval ještě naposledy ke smíru, kde naznačil, že by výši pokuty mohl moderovat (upravit) právě na částku dříve navrženého smíru (zde by však už vznikly náklady na zastupování u soudu). Z tohoto důvodu byla společnost ještě jednou oslovena s návrhem na smír, tentokrát s návrhem na 50.000,- Kč, aby stále byly ještě uhrazeny vícenáklady města. Na tento návrh již je ochotna společnost přistoupit. Kvůli nejistému, ale hlavně zřejmě zdlouhavému řešení pohledávky města soudní cestou je navrženo na toto řešení přistoupit.

Podle výkladu právního zástupce města se jedná o vzdání se práva v hodnotě převyšující 20 tis. Kč, kdy by tak o této věci mělo rozhodovat zastupitelstvo města.

Diskuze zahájena v 20:48:32

Dana Cashinová se dotázala, zda smluvní pokuta vychází z písemné smlouvy, proč je navržen smír.

Tajemník MěÚ odpověděl, že smír je navržen městským právním poradcem, kterým bylo vysvětleno, že by se městu nemuselo vyplatit se dále soudit. Doplnil, že společnost souhlasí s vyplacením částky 50 tis. Kč. Pokud město bude trvat na smluvní pokutou, společnost souhlasí se soudním sporem, kdy oběma stranám budou vznikat náklady za zastupování u soudu. Zároveň upozornil, na judikát, kdy soud může moderovat výši pokuty, je možnost, že soud stanoví nižší částku, než je určena pro smír.

Dana Cashinová citovala judikát, kde je uvedeno, že soud nezkoumá nepřiměřenost ujednání o smluvní pokutě. Dotázala se zda je smluvní pokuta již ujednána.

Tajemník MěÚ odpověděl, že smluvní pokuta je dle smlouvy - cca 3.000 Kč za každý den prodlení.

Dana Cashinová sdělila, že náklady za soudní proces půjdou na náklady toho, kdo soud prohraje. Uvádí, že město bude v soudním sporu úspěšné, nepředpokládá, že soud vymoderuje výši pokuty. Probíhá diskuze - viz zvukový záznam.

Starostka města vysvětlila, že přistoupení na dohodu, by byly pokryty náklady na výběrové řízení.

Ing. Patrik Reichl konstatoval, že je z ekonomického hlediska nutné započítat i další náklady, jako např. práci úředníků. Dále upozornil, že při přistoupením na dohodu přijde město o cca 103 tis. Kč.

V 20:58:21 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

ZM schvaluje uzavření Dohody o narovnání se společností EVERUN CZECH REPUBLIC, s.r.o., IČ: IČ 02508061 ve věci smluvní pokuty za nedodání zboží dle kupní smlouvy ze dne 26.3.2021 dle předloženého návrhu.

Hlasování

pro: (4) Ing. Věra Vráblíková, Jiří Strnad, Josef Smolík, Gabriela Poppová

proti (6) Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Jiří Šedivý, Dana Cashinová, Tomáš Ševčík, Mgr. Radovan Kovařík, Josef Mažár

zdržel se: (4) Mgr. Blanka Soukupová, Bc. Jiří Makovský, Ing. Eliška Volná, Pavel Sapoušek

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:58:49

25. Různé (bod číslo 23)

Předkladatel: Dana Cashinová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:58:55 (zvuk. záznam 3:55:34 - 4:18:22)

Důvodová zpráva

1. Pozemky – prodané Severní II, jaká je situace? Bude se na pozemcích stavět, či nebude?
2. Pozemky -Příční, jsou nabídky za cenu stanovenou ZM?
3. Kanalizace Sklepní – na ulici byla pohotovost? Jaký problém zde byl?
4. Vyhláška o pyrotechnice – jaké je vyjádření MV?
5. Odměna jednatele a hospodářské výsledky TS, doplnění dozorčí rady
6. Kolik financí už bylo zapláceno za zámek Navrátil/Navrátilová z rozpočtu?

7. Zápisy z KV i FV

8. Zápisy rady města – v novém systému není zaznamenána diskuse, viz Jednací řád

9. Sportovní komise – viz Směrnice 2/2015/VP

10. Městské byty – metodika prodlužování nájmu na dobu určitou

Stanoviska a doporučení poradních orgánů/odborů

MěÚ k bodu 4. přikládá vyjádření MVČR (viz. příloha)

Diskuze zahájena v 20:58:55

Ad 1) Starostka města odpověděla, že v lokalitě Severní II. jsou všechny pozemky prodány, termíny pro výstavbu základové desky jsou od 8/2024-12/2024. Dana Cashinová se dotázala na vybudování dvojdomků. Starostka města odpověděla, že má společnost požádala o vydání Rozhodnutí o stavební povolení, termín vyhotovení základové desky je do roku 2025.

Ad 2) Pozemky jsou nabízeny za stanovenou cenu, záměr je stále zveřejněn na ÚD a nyní byl inzerován na S - reality.

Ad 3) Dana Cashinová upozornila na propadající se části. Starostka města sdělila, že byly provedeny kamerové zkoušky, bude nutná oprava kanalizace a poté revize vodovodních přípojek. V rozpočtu na rok 2023 není s částkou počítáno.

Ad 4) Dana Cashinová sdělila, že vyhláška bude upravena dle upozornění MV na příští zasedání ZM.

Ad 5) Dana Cashinová se dotázala na Dozorčí radu TS. Starostka města sdělila, že již byli osloveni pan Pavel Sapoušek a Mgr. Petra Svachová, kteří vyjádřili souhlas se členstvím v Dozorčí radě společnosti Technické služby města Hrušovany nad Jevišovkou, s.r.o. Dana Cashinová navrhla jako vhodného člena Mgr. Radovana Kovaříka a dotázala se na hospodaření TS za poslední 2 - 3 roky. Starostka města sdělila, že za rok 2022 jsou TS v zisku. Bc. Jiří Makovský sdělil, že zisk z rok 2022 činí cca 280 tis. Kč. Dana Cashinová se dotazuje na rok 2021, za který byla přidělena odměna. Starostka města vysvětlila, že v roce 2021 nebyla společnost se ziskem, a to z důvodu vysokých nákladů na opravy a údržby vozidel a mechaniky, která byla dlouhodobě zanedbávána. Dana Cashinová se tázala na existenci indikátoru, na jehož základě je stanovena výše odměn. Starostka města sdělila, že indikátor neexistuje. Dana Cashinová upozornila, že odměna jednatele nebyla odůvodněna, požádala o sdělení důvodu vyplacení odměny. Starostka města uvedla, že by měla být informace uvedena v zápisu z Valné hromady, jednatelem společnosti měla být odměna odůvodněna. Starostka města přislíbila do 30 dnů informaci Daně Cashinové zaslat.

Ad 6) Tajemník uvedl, že nebyl uveden časový údaj, tudíž bylo vyhledáno od roku 2019 do 2022 a jedná se o částky 544.802 Kč a 876.000 Kč (celkem 1.420.802 Kč). Jedná se o náklady za projektové dokumentace, poskytnutí konzultačních služeb, autorský dozor. Místostarostka upozornila, že dle Studie proveditelnosti vyhotovené Arch. Bařinkou byly náklady za uvedené služby vyčísleny v hodnotě cca 17 mil. Kč.

Ad 7) Bylo projednáno viz bod č. 16

Ad 8) Starostka města konstatovala, že v JŘ není diskuze specifikována, je zde uvedeno další ujednání, které by se podle rozhodnutí RM měly stát součástí zápisu. Uvádí, že v zápisech je vždy nějaká diskuse uvedena. Dana Cashinová konstatovala, že oproti minulému systému je diskuse méně, více viz zvukový záznam. Dana Cashinová upozornila, na povinnost uvést vystoupení občanů. Starostka města odvětila, že toto vždy bylo zaznamenáno.

Ad 9) Dana Cashinová upozornila, že dle směrnice města je nutné zřídit i Sportovní komisi. Starostka města uvedla, že RM prozatím SK nezřídila. Proběhne aktualizace směrnice.

Ad 10) Dana Cashinová upozornila, že je možné, že městské byty nejsou provozovány dle metodiky. Domnívá se, že dochází k dalšímu podnajíování městských bytů. Dana Cashinová upozornila RM, že

pronájem městský bytů není v souladu se smlouvou ani s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj. Jedná se především o byt na ul. Nerudova. Probíhá diskuze o dotačních podmínkách nájemních smluv - viz zvukový záznam.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:21:43

26. Různé (bod číslo 24)

Předkladatel: Ing. Eliška Volná

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:21:47 (zvuk. záznam 4:18:26 - 4:51:18)

Diskuze zahájena v 21:21:47

Ing. Jiří Šedivý se dotázal na úpravu prostranství v okolí hřiště na plážový volejbal. Starostka měst odpověděla, že se s úpravou počítá, vyčkává se na příznivější počasí. Ing. Jiří Šedivý dále požádal Mgr. Blanku Soukupovou o zaslání podrobného rozpisu finančních částech na děti i dospělé, po projednání dotačních programů ve FV. Dále Ing. Jiří Šedivý položil dotaz ohledně Spolku pro hrušovanský zámek - na jeho činnost a princip. Místostarostka města odpověděla, že spolek organizuje akce, snahou pořádaných akcí je zámek propagovat. Záměrem spolku je, aby bylo po jeho rekonstrukci naleznout snazší využití. Ing. Jiří Šedivý se dotázal na finanční prostředky spolku na pořádání akcí. Místostarostka města odpověděla, že finanční prostředky jsou získávány prostřednictvím žádostí o dotace. Ing. Jiří Šedivý poukázal, že zástupci Spolku pro hrušovanský zámek jsou ve vedení města či zaměstnanci MěÚ. Starostka města konstatovala, že jsou všechny žádosti řádně projednány v RM, tajemník MěÚ doplnil, že jsou radní seznámení s podjatostí, zástupci spolku se většinou k projednávané žádosti nevyjadřují.

Dana Cashinová hovoří na ÚD na webu města, poukázala, že elektronická úřední deska obsahuje i informace z místního rozhlasu. Starostka města vysvětlila, že toto bylo zavedeno na žádost občanů. Tajemník MěÚ sdělil, že lze sjednat nápravu, doplnil, že úřední dokumenty se na obou úředních deskách shodují. Dana Cashinová konstatovala, že dle zjištěných informací, není vhodné, aby ÚD obsahovala informace např. z místního rozhlasu.

Dana Cashinová se dále vrátila k projednávanému rozpočtu, dotázala se, zda byl předložený rozpočet projednán na posledním jednání RM a zda byly vy případně položkového paragrafového rozpočtu provedeny změny od posledního jednání RM. Starostka města odpověděla, že položky se neschvalují, schvalují se v ZM pouze paragrafy. Probíhá diskuze ohledně shodnosti předloženého materiálu s materiálem projednávaným na posledním jednání RM.

Tomáš Ševčík požádal, aby měli zastupitelé možnost účasti na kontrolních dnech, žádá být o termínech kontrolních dnů pravidelně informován.

V 21:38:39 odešel Ing. Eliška Volná, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (13) Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Ing. Jiří Šedivý, Bc. Jiří Makovský
Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková
Nepřítomni: (1) Ing. Eliška Volná

V 21:40:43 přišel Ing. Eliška Volná, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) Ing. Věra Vráblíková, Gabriela Poppová, Josef Smolík, Dana Cashinová, Mgr. Radovan Kovařík, Josef Mažár, Ing. Patrik Reichl MBA, Mgr. Blanka Soukupová, Pavel Sapoušek, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Ing. Jiří Šedivý, Bc. Jiří Makovský, Ing. Eliška Volná

Omluveni: (1) Mgr. Veronika Mikysková

Nepřítomni: (0)

V 21:41:40 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Eliška Volná") v tomto znění:

ZM ukládá starostce města zvát na kontrolní dny prováděných staveb zastupitele města.

Hlasování

pro: (8) Ing. Patrik Reichl MBA, Ing. Jiří Šedivý, Josef Mažár, Tomáš Ševčík, Jiří Strnad, Mgr. Radovan Kovařík, Dana Cashinová, Gabriela Poppová
proti (1) Ing. Věra Vráblíková
zdržel se: (5) Pavel Sapoušek, Josef Smolík, Bc. Jiří Makovský, Mgr. Blanka Soukupová, Ing. Eliška Volná
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-12-1/23

zodpovídá: Ing. Eliška Volná

termín: 23. 3. 2023

Josef Mažár se dotázal na důvody neúspěšnosti dotace pro přístavbu dílen ZŠ. Mgr. Blanka Soukupová vysvětlila, že je nyní řešeno odvolání, žádost o dotaci byla podána v řádném termínu, byl však problém se systémem nahrávání (v průběhu nahrávání proběhlo zhroucení systému), kam se nepodařilo nahrát všechny dokumenty.

Josef Mažár se dále dotázal ředitelky ZŠ, Mgr. Blanky Soukupové, na výchovné problémy žáků. Starostka města odpověděla, že problematika již byla na zasedání ZM řešena, ředitelkou ZŠ bylo sděleno, že škola pořádá preventivní besedy, apod. viz bod č. 14.

Ing. Jiří Šedivý hovořil o Městském plesu, který považuje za úspěšný a povedený. Starostka města poděkovala a uvedla, že byla přítomna i na Volejbalovém plese, který považuje také za velmi povedený. Ředitelka ZŠ vyjádřila pochvalu žákům ZŠ, kteří připravili předtančení a sdělila, že bude žákům reprodukována i pochvala od Ing. Šedivého.

Vystoupil občan panXXXXXX, který požádal o podání vysvětlení ohledně prodeje pozemku pro společnost LIDL. Konstatoval, že při volební kampani byla strana "Nezávislé Hrušovany" napadána nepravdivými informacemi. Hovořil k Ing. Reichlovi, jehož se dotázal zda mu je známo, kolik pozemků bylo společnosti pro stavbu prodejny nabízeno. Doplnil, že se jednalo o 5 možných pozemků - pozemek společnosti VAPAS, pozemek ve vlastnictví pana Záruby, pozemek pod Benzinou, pozemek paní starostky a pozemek ve středu města. Ing. Reichl se dotázal na účel poznámky pana XXXXXXXX Pan XXXXX odpověděl, že reaguje na příspěvky Ing. Reichla na jeho facebookovém profilu, kde bylo zveřejněno, že osobní zájem starostky města je kanalizace kvůli LIDLU. Ing. Patrik Reichl vyjádřil nesouhlas s tvrzením. Uvedl, že v příspěvku bylo zmíněno, že LIDL bude stát na pozemku paní starostky, diskuze - viz zvukový záznam. PanXXXXXX dále informoval, že on sám oslovil LIDL k vybudování prodejny ve městě, poté LIDL oslovil město k jednání o možném pozemku. Pan XXXXX dále konstatoval, že Ing. Patrik Reichl veřejně na svém facebookovém profilu psal o osobním zájmu starostky na budování kanalizace za řekou.

Občan pan XXXXX uvedl, že kanalizace měla být budována před 20 lety, když je projekt hotový. Hromadná diskuze - viz zvukový záznam. Ing. Reichl uvedl, že žádá o vybudování kanalizace v lokalitě od roku 2004, konstatoval že po odkoupení pozemku společnosti LIDL se řeší budování kanalizace po část stavby prodejny.

Starostka města vyjádřila nesouhlas a vysvětlila, že se kanalizace vybuduje v celé lokalitě, je rozdělena na etapy a I. etapa je plánována po křižovatku na spol. VAPAS.

Občan pan XXXXX uvedl, že LIDL si vybuduje svoji kanalizaci.

Starostka města informovala, že společnost LIDL se bude podílet na vybudování kanalizace - část od plánované prodejny k bývalému kinosálu, poté protlakem k přečerpávací stanici.

Občan panXXXXXX dále vyjádřil nesouhlas s tvrzením Ing. Reichla ohledně osobního záměru paní starostky, dále viz zvukový záznam.

Starostka města sdělila, že od roku 2018, kdy byla zvolena do funkce místostarostky, se aktivně zasazovala o to, aby byla kanalizace v lokalitě za řekou vybudována, v té době ještě nebylo město osloveno společností LIDL.

Starostka města se dotázala na další připomínky do bodu Různé, žádné další podněty nebyly podány. Starostka města poděkovala přítomným za účast a ukončila zasedání ZM.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:54:39

Jednání ukončeno 09.03.2023 v 21:55:36

Ověřeno ověřovateli:

1) 20. 3. 2023 15:41 **Mgr. Radovan Kovařík**

2) 20. 3. 2023 15:44 **Gabriela Poppová**

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

Místostarosta(ka):
